

عنوان فارسی:

تفاوت مردان و زنان ورزشکار و احساس آنها از یک مربی ایده آل در ارتباط

با جایگاه کنترل ، رقابت پذیری، هدف گرایی و برد گرایی

نویسنده: فرشته روان بخش

درجه علمی: دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی

آدرس: تهران – دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی

شماره تلفن: ۰۳۵۱۸۲۸۰۲۸۶

پست الکترونیک: fereshteh.ravanbakhsh@gmail.com

کد پستی: ۸۹۱۵۸۴۶۹۷۶

تلفن همراه: ۰۹۱۳۳۵۹۷۷۲۹

تاریخ ارسال مقاله: ۱۳۸۹/۱۰/۱۴

دکتر فرشاد تجاری

دانشیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز

۱. چکیده

این تحقیق به بررسی تفاوت مردان و زنان ورزشکار و احساس آنها از یک مربی ایده آل در ارتباط با جایگاه کنترل، رقابت پذیری، هدف گرایی و بردگرایی می پردازد. این مطالعه روی جایگاه کنترل داخلی و خارجی، رقابت پذیری، هدف گرایی و بردگرایی به عنوان پایه ای برای تعیین تفاوت احتمالی در یک مربی ایده آل متمرکز شده است. برای آنالیز تفاوت مردان و زنان ورزشکار و احساس آنها از مربی ایده آل از آزمون تی دوگروه همبسته^۱ استفاده می شود. یافته های تحقیق نشان می دهد که ورزشکاران مرد مربیانشان را بیشتر درون مدار و رقابت پذیر ارزیابی کرده و ورزشکاران زن مربیانشان را بیشتر برون مدار ارزیابی می کنند. بنابراین یافته ها نشان داد که مردان و زنان ورزشکار مربیان متفاوتی را ترجیح می دهند اما آن مربی ایده آل را بر اساس شخصیت خودشان انتخاب نخواهند کرد.

لغات کلیدی فارسی:

جایگاه کنترل، رقابت پذیری، هدف گرایی، بردگرایی

Differences in Male and Female Athletes and their Perceptions of an Ideal Coach with respect to Locus of Control, Competitiveness, Goal-orientation and Win-orientation

The current study examined differences between male and female athletes and their perceptions of an ideal coach. The study focused on internal vs. external locus of control, competitiveness, goal-orientation and win-orientation as a basis to determine possible differences in an ideal coach. An paired-samples t-test was run to test the similar-to-me effect that states that people will choose a leader or manager like themselves. 80 female and male athletes participated in the study. Results indicated that men preferred a more internal locus, competitive coach than women did. Analysis of the similar-to-me effect indicated that the athletes did not prefer a coach that is similar to themselves. Findings thus indicate that men and women will prefer different coaches, but will not choose that ideal coach according to their own personality.

Keyword:

Locus of Control, Competitiveness, Goal-orientation, Win-orientation

۲. مقدمه

تحقیقاتی که در روانشناسی سازماندهی و صنعتی صورت گرفته، ویژگیهای کلی رهبری را کشف کرده است بویژه تحقیقات زیادی از سال ۱۹۴۰ انجام شده که ویژگیهای شخصیتی مشخصی مربوط به رهبران بزرگ را کشف کرده است. (برد^۲ ۱۹۴۰، گرین بلات^۳ ۱۹۸۴، استگ دیل^۴ ۱۹۴۸، تربرت^۵ ۱۹۸۳). اگرچه بعضی ممکن است استدلال بیاورند که مربی رهبر نیست

^۱ -paired-samples t-test

^۲ - Bird

^۳ - Greenblatt

^۴ - Stogdill

^۵ - Torbert

اما تحقیقی وجود ندارد که مربی را به عنوان رهبر ورزشی بیان کند. (اوگیلوی و توتکو^۶، ۱۹۶۶). تحقیقات نشان می دهد که همه مربیان به نظر می رسد که ویژگیهای شخصیتی مشابهی دارند. (هندری^۷، ۱۹۶۹). بر اساس یافته های تحقیق استونز و آرویس^۸ رقابت بر حسب ارتباطات اجتماعی می تواند فواید انگیزشی مثبت در ورزش داشته باشد. همچنین نتایج فلیپ و سیلر^۹ در سال ۲۰۰۶ بیانگر این است که ارتباط بین مربی و ورزشکار نقش مهمی را در مورد حفظ ارتباط خوب مربی با شناگران دارد. اس جوت و آی ام کوکریل^{۱۰} در سال ۲۰۰۳ رابطه ورزشکار - مربی را بر روی موفقیت بدست آمده از مربیان اولیه ورزشکار متاثر دانسته است.

با توجه به تحقیقات انجام شده که تنها به ویژگیهای شخصیتی مدیران یا رهبران پرداخته است، این تحقیق در نظر دارد تعیین کند که آیا افراد ورزشکار یک مدیر یا مربی را با ویژگیهای شخصیتی شبیه به ویژگیهای شخصیتی خودشان انتخاب خواهند کرد؟

فرضیه ۱: مردان و زنان ورزشکار مربیان ایده آلمان را ارزیابی خواهند کرد شبیه به روشی که خودشان را ارزیابی خواهند کرد. تحقیقی که احساس ورزشکاران را از مربیانشان تعیین کند تقریباً موجود نیست اما تحقیقی توسط لورد و ماهر^{۱۱} در سال ۱۹۹۳ انجام شد که احساس مدیر را در روابط سرپرست/ کارگر ارزیابی کرد.

فرضیه ۲: A ورزشکاران مرد مربیانشان را بیشتر درون مدار ارزیابی خواهند کرد.

B ورزشکاران زن مربیانشان را بیشتر برون مدار ارزیابی خواهند کرد.

جایگاه کنترل که یک ساختار شناختی- اجتماعی است که دیدگاههای احتمالی وقوع یک رفتار را بر اساس عملکرد احتمالی شخص با در نظر گرفتن ارزشهای ذهنی پاسخ مورد انتظار نشان می دهد به دو نوع جایگاه کنترل داخلی و خارجی می باشد. جایگاه کنترل داخلی به ویژگیهای تخصیص نتیجه ها و اهداف اطلاق می شود که بر اساس تلاشهای خود فرد است و جایگاه کنترل خارجی بر اساس خود تقویتی است به عنوان یک عملکرد خارجی از محیط. (روتتر^{۱۲}، ۱۹۶۶)

در یک مطالعه کاپیتانهای زن و مرد والیبالیست دریافتند که مردان درون مدارترند. (آگوگلیا و ساپینزا^{۱۳}، ۱۹۸۴). در مطالعه دیگر روی دانشجویان دختر و پسر کالج نشان داد که زنان برون مدارترند. (راو و مارتی^{۱۴}، ۱۹۸۴)

فرضیه ۳: مردان ورزشکار مربیان ایده آلمان را رقابت پذیرتر از زنان ورزشکار ارزیابی خواهند کرد.

6 - Ogilvie and Tutko

7 - Hendry

8 - Cheryl P. Stuntz, Maureen R. Weiss

9 - Roberta Antonini Philippe, Roland Seiler

10 - S. Jowett, I.M. Cockerill

11 - Lord & Maher

12 - Rotter

13 - Aguglia & Sapienza

14 - Rao & Murthy

رقابت پذیری موقعیت پیشرفت و موفقیت بارز و برجسته برای ورزش و وضعیتی است که فرد تلاش می کند برای رضایت در حضور سنجش دیگران در ورزش زمانیکه با استانداردهای برتر تطبیق و مقایسه صورت می گیرد (مارتینز^{۱۵}، ۱۹۷۶) و ملاحظه شده است به عنوان یک نوع محرک موفقیت در ورزش (گیل^{۱۶}، ۱۹۹۳). تحقیقات نشان داد که هم مردان و هم زنان ورزشکار امتیاز بیشتری به میزان رقابت پذیری در مقایسه با غیر ورزشکاران می دهند (هلمریچ و اسپنس^{۱۷}، ۱۹۷۸) و از طرف دیگر مردان ورزشکار روی رقابت پذیری نسبت به ورزشکاران زن تمایل دارند که امتیاز بالاتری بدهند. (براتن و اسویک^{۱۸}، ۱۹۹۲)

فرضیه ۴: زنان ورزشکار مریبان ایده آلمان را هدف گراتر از مردان ورزشکار ارزیابی خواهند کرد.

هدف گرایی بازتاب اختلافات فردی در تعیین مفاهیم ذهنی و معقولانه به عنوان اهداف و نتایج است. اسویک و کر^{۱۹} در سال ۱۹۸۹ دلیل همبستگی بین هدف گرایی و پایداری و استقامت ورزشکاران را دریافتند بنابراین ممکن است که ورزشکاران یک گرایش ویژه ای به سمت هدف گرایی داشته باشند و تمایل به یک مربی هدف گرا دارند و همچنین تحقیقات گیل و همکارانش در سال ۱۹۸۸ نشان داد که زنان ورزشکار بیشتر از مردان ورزشکار هدفگرا هستند.

فرضیه ۵: مردان ورزشکار مریبان ایده آلمان را بردگراتر از زنان ورزشکار ارزیابی خواهند کرد.

بردگرایی : پایه و اساس فرد برای موفقیت به طوریکه به برد به عنوان نتیجه وابسته است. بردگرایی یک مفهوم جدید در روانشناسی ورزش است بنابراین تحقیقات زیادی در این زمینه انجام نشده است. بردگرایی ورزشکار را از غیر ورزشکار جدا کرده است و ورزشکاران بیشتر بردگرا هستند نسبت به غیر ورزشکاران .

مهم است که توجه کنیم که گیل و دوتر بین رقابت و برد و هدفگرایی همبستگی و ارتباطی را در نمونه هایشان پی بردند و دریافتند که برد و هدف گرایی رابطه ای با هم ندارند و این اشاره دارد به اینکه برد وهدف گرایی ساختارهای مستقلی هستند و در پایان اینکه مردان بردگرا تر از زنان هستند.

۳. روش شناسی تحقیق

۱.۳. روش تحقیق

به منظور بررسی تفاوت مردان و زنان ورزشکار و احساس آنها از یک مربی ایده آل در ارتباط با جایگاه کنترل، رقابت پذیری، هدف گرایی و بردگرایی تحقیقی از نوع کاربردی و بر اساس داده ها به روش توصیفی و حال نگر انجام شده است.

۲.۳. جامعه آماری

15- Martens

16- Gill

17- Helmreich and Spence

18- Braathen & Svebak

19- Svebak and Kerr

ورزشکاران مرد و زن استان یزد جامعه آماری این تحقیق را تشکیل می دهد.

۳.۳. نمونه آماری و روش نمونه گیری

۸۰ نفر از ورزشکاران مرد و زن در رشته های پرورش اندام، رزمی ، فوتبال و ورزش زورخانه نمونه آماری این تحقیق را تشکیل می دهد.

با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی در دسترس نمونه های مورد نظر انتخاب شدند.

۴.۳. جمع آوری اطلاعات :

۱.۴.۳. ابزار اندازه گیری

ابزار جمع آوری داده ها در این تحقیق پرسشنامه^{۲۰} تمایلات ورزشی که بوسیله گیل و دیترا (۱۹۸۸) جهت ارزیابی رقابت پذیری و بردگرایی و هدف گرایی و مقیاس خود-گزارشی^{۲۱} که بوسیله روتر^{۲۲} (۱۹۶۶) برای ارزیابی جایگاه کنترل استفاده شده است با مقیاس لیکرت ۷ ارزشی است و جمعا شامل ۱۰۷ سوال می باشد و شامل دوبخش است که بخش اول آن در مورد احساس شرکت کننده راجع به مربی ایده آل شامل ۵۱ سوال می باشد که ۲۶ سوال ابتدایی جایگاه کنترل را و ۲۵ سوال بعد رقابت پذیری و بردگرایی و هدف گرایی را مورد ارزیابی قرار می دهد و بخش دوم درباره خود شرکت کننده ۵۱ سوال مطرح می شود که ۲۶ سوال ابتدایی جایگاه کنترل را و ۲۵ سوال بعد رقابت پذیری و بردگرایی و هدف گرایی را ارزیابی می کند.

۲.۴.۳. اعتبار و پایایی ابزار اندازه گیری

در مطالعه مقدماتی تعداد ۲۰ نفر پرسشنامه های تهیه شده را به طور آزمایشی پر کردند بعد از بررسی نمونه های آزمایشی تکمیل شده روایی پرسشنامه (آلفای کرونباخ) ۹۰٪ گزارش شد.

۳.۴.۳. روش جمع آوری داده ها

به منظور جمع آوری اطلاعات از روش میدانی استفاده شده است و ابزار اندازه گیری این تحقیق پرسشنامه است که به ورزشکاران یزد در رشته های پرورش اندام، رزمی ، فوتبال ، ورزش زورخانه، کشتی و بدمینتون که حداقل یکسال در ورزش مورد نظر به صورت حرفه ای به تمرین می پرداختند، داده شد و بعد از تکمیل توسط آنها، جمع آوری شد.

۵.۳. روشهای آماری

²⁰-The Sports Orientation Questionnaire (SOQ)

²¹ - The Self-Report scale

²²- Rotter

جهت تجزیه و تحلیل یافته های این تحقیق از روشهای آمار توصیفی در دسته بندی و خلاصه کردن داده ها ، تدوین جداول فراوانی استفاده خواهد شد و برای آزمون فرضیه ها از آزمون آنوا^{۲۳} استفاده خواهد شد و برای آنالیز تفاوت مردان و زنان ورزشکار و احساس آنها از مربی ایده آل از آزمون تی دوگروه همبسته^{۲۴} استفاده می شود. کلیه محاسبات با استفاده از نرم افزار spss16 خواهد بود.

۴. یافته های تحقیق

۱.۴. یافته های توصیفی

شکل ۱.۱.۴. نتایج آمار توصیفی فاکتورهای مردان

نام فاکتورها	مقیاس مربی ایده آل/مقیاس خود گزارشی	میانگین	انحراف معیار	واریانس
جایگاه کنترل داخلی	مقیاس مربی ایده آل	۶۲/۵۲۷۵	۹۸۲۶۶/۵	۷۹۲/۳۵
	مقیاس خود گزارشی	۹۴۹۵/۶۱	۰۹۴۱۷/۵	۹۵۱/۲۵
جایگاه کنترل خارجی	مقیاس مربی ایده آل	۰۰۴۴/۴۴	۳۶۱/۱۱	۰۷۹/۱۲۹
	مقیاس خود گزارشی	۳۴۲۹/۴۶	۵۸۹۴۷/۹	۹۵۸/۹۱
رقابت پذیری	مقیاس مربی ایده آل	۱۲۹۷/۶۶	۷۲۸/۱۰	۰۹۲/۱۱۵
	مقیاس خود گزارشی	۳۳۸۵/۶۵	۰۱۱/۱۲	۲۸۰/۱۴۴
هدف گرایی	مقیاس مربی ایده آل	۶۷۱۴/۲۸	۲۰۸۵۱/۴	۷۱۲/۱۷
	مقیاس خود گزارشی	۵۶۶۷/۲۸	۶۴۷۷۶/۴	۶۰۲/۲۱
برد گرایی	مقیاس مربی ایده آل	۵۶۶۷/۲۴	۶۹۷۲۱/۷	۲۴۷/۵۹
	مقیاس خود گزارشی	۴۶۱۹/۲۵	۱۳۰۲۸/۸	۱۰۱/۶۶

نتایج شکل ۱.۱.۴. نشان می دهد میانگین مردان در مقیاس مربی ایده آل در فاکتور رقابت پذیری و در مقیاس خود گزارشی در فاکتور جایگاه کنترل داخلی حداکثر بوده است و در فاکتور هدف گرایی کمترین انحراف معیار را داراست.

²³ -Anova

²⁴ -paired-samples t-test

شکل ۲.۱.۴. نتایج آمار توصیفی فاکتورهای زنان

نام فاکتورها	مقیاس مربی ایده آل/مقیاس خود گزارشی	میانگین	انحراف معیار	واریانس
جایگاه کنترل داخلی	مقیاس مربی ایده آل	۵۲۶۵/۵۸	۳۷۶۶۶/۸	۱۶۸/۷۰
	مقیاس خود گزارشی	۱۵۳۸/۵۹	۶۱۳۳۲/۷	۹۶۳/۵۷
جایگاه کنترل خارجی	مقیاس مربی ایده آل	۱۳۳۳/۴۸	۶۰۵۶۱/۹	۲۶۸/۹۲
	مقیاس خود گزارشی	۳۲۳۱/۵۱	۰۲۳۴۱/۱۰	۴۶۱/۱۰۰
رقابت پذیری	مقیاس مربی ایده آل	۸۹۴۰/۶۰	۰۵۹/۱۱	۳۰۱/۱۲۲
	مقیاس خود گزارشی	۲۲۹۱/۶۱	۷۹۱۴۰/۸	۲۸۹/۷۷
هدف گرایی	مقیاس مربی ایده آل	۵۳۷۰/۲۸	۹۵۵۳۸/۳	۶۴۵/۱۵
	مقیاس خود گزارشی	۱۷۷۸/۲۸	۰۵۸۶۶/۴	۴۷۳/۱۶
برد گرایی	مقیاس مربی ایده آل	۵۸۵۲/۲۳	۰۳۰۶۷/۵	۳۰۸/۲۵
	مقیاس خود گزارشی	۰۷۷۸/۲۶	۳۴۳/۱۰	۹۷۸/۱۰۶

نتایج شکل ۲.۱.۴. نشان می دهد زنان در مقیاس مربی ایده آل در فاکتور رقابت پذیری و در مقیاس خود گزارشی نیز در فاکتور رقابت پذیری، بیشترین میانگین را دارا بوده است و در فاکتور هدف گرایی کمترین انحراف معیار را داراست.

۲.۴. یافته های استنباطی

فرضیه صفر یک: مردان و زنان ورزشکار مربیان ایده آلشان را ارزیابی خواهند کرد شبیه به روشی که خودشان را ارزیابی خواهند کرد.

شکل ۱.۲.۴. یافته های آزمون t دو گروه همبسته

t	df	p
۹۷۵/۴	۷۹	۰۰/۰

یافته های شکل ۱.۲.۴. نشان می دهد که فرضیه صفر یک مبنی بر اینکه مردان و زنان ورزشکار مربیان ایده آلشان را ارزیابی خواهند کرد شبیه به روشی که خودشان را ارزیابی خواهند کرد رد می شود. بنابراین مردان و زنان ورزشکار مربیان ایده آلشان را شبیه به روشی که خودشان را ارزیابی می کنند، ارزیابی نمی کنند.

فرضیه صفر دو: ورزشکاران مرد مربیانشان را بیشتر درون مدار ارزیابی خواهند کرد.

شکل ۲.۲.۴. یافته های آزمون آنوا

فاکتور	بین گروهی/داخل گروهی	df	Square mean	F	P
جایگاه کنترل داخلی	بین گروهی	۱	۳۱۵.۱۵۴	۷۱۱/۵	/۰۱۹
	داخل گروهی	۷۸	۵۵.۱۸۴		

یافته های شکل ۲.۲.۴. نشان می دهد که فرضیه صفر دو مبنی بر اینکه ورزشکاران مرد مربیانشان را بیشتر درون مدار ارزیابی خواهند کرد تایید می گردد.

فرضیه یک دو: ورزشکاران زن مربیانشان را بیشتر برون مدار ارزیابی خواهند کرد.

شکل ۳.۲.۴. یافته های آزمون آنوا

فاکتور	بین گروهی/داخل گروهی	df	Square mean	F	P
جایگاه کنترل خارجی	بین گروهی	۱	۶۳۵/۳۳۵	۰۹۹/۳	/۰۸۲
	داخل گروهی	۷۸	۳۱۴/۱۰۸		

یافته های شکل ۳.۲.۴. نشان می دهد که فرضیه یک دو مبنی بر اینکه ورزشکاران زن مربیانشان را بیشتر برون مدار ارزیابی خواهند کرد تایید می گردد.

فرضیه صفر سه: مردان ورزشکار مربیان ایده آلمان را رقابت پذیرتر از زنان ورزشکار ارزیابی خواهند کرد.

شکل ۴.۲.۴. یافته های آزمون آنوا

فاکتور	بین گروهی/داخل گروهی	df	Square mean	F	P
رقابت پذیری	بین گروهی	۱	۶۷۵/۵۳۹	۵۲۹/۴	/۰۳۶
	داخل گروهی	۷۸	۱۵۹/۱۱۹		

یافته های شکل ۴.۲.۴. نشان می دهد که فرضیه صفر سه مبنی بر اینکه مردان ورزشکار مربیان ایده آلمان را رقابت پذیرتر از زنان ورزشکار ارزیابی خواهند کرد تایید می گردد.

فرضیه صفر چهار: زنان ورزشکار مربیان ایده آلمان را هدف گرا تر از مردان ورزشکار ارزیابی خواهند کرد.

شکل ۵.۲.۴. یافته های آزمون آنوا

فاکتور	بین گروهی/داخل گروهی	df	Square mean	F	P
هدف گرایی	بین گروهی	۱	/۳۵۶	/۰۲۱	/۸۸۴

داخل گروهی	۷۸	۵۴۶/۱۶
------------	----	--------

یافته های شکل ۵.۲.۴. نشان می دهد که فرضیه صفر چهار مبنی بر اینکه زنان ورزشکار مربیان ایده آلمان را هدف گراتر از مردان ورزشکار ارزیابی خواهند کرد رد می شود.

فرضیه صفر پنج: مردان ورزشکار مربیان ایده آلمان را بردگراتر از زنان ورزشکار ارزیابی خواهند کرد.

شکل ۶.۲.۴. یافته های آزمون آنوا

فاکتور	بین گروهی/داخل گروهی	df	Square mean	F	P
برد گرایی	بین گروهی	۱	۹۶۵/۱۸	/۴۷۳	/۴۹۴
	داخل گروهی	۷۸	۱۰۲/۴۰		

یافته های شکل ۶.۲.۴. نشان می دهد که فرضیه صفر پنج مبنی بر اینکه مردان ورزشکار مربیان ایده آلمان را بردگراتر از زنان ورزشکار ارزیابی خواهند کرد رد می گردد.

۵. بحث و نتیجه گیری

خلاصه یافته ها

ورزشکاران مرد مربیانشان را بیشتر درون مدار ارزیابی خواهند کرد.

ورزشکاران زن مربیانشان را بیشتر برون مدار ارزیابی خواهند کرد

مردان ورزشکار مربیان ایده آلمان را رقابت پذیرتر از زنان ورزشکار ارزیابی خواهند کرد

مردان و زنان ورزشکار مربیان ایده آلمان را شبیه به روشی که خودشان را ارزیابی می کنند، ارزیابی نمی کنند.

یافته ها نشان داد که ارتباط معنی داری بین ارزیابی مردان و زنان ورزشکار از مربیان ایده آلمان و ارزیابی آنها از خودشان وجود ندارد که با یافته های جوسهوا اسپنسر جانسون^{۲۵} (۲۰۰۳) مبنی بر اینکه مردان و زنان ورزشکار مربیان ایده آلمان را ارزیابی نمی کنند شبیه به روشی که خودشان را ارزیابی می کنند همخوانی دارد. نتیجه نشان داد که مردان و زنان ورزشکار مربیان مختلفی را ترجیح می دهند اما مربیان ایده آلمان را مطابق با شخصیت خودشان انتخاب نمی کنند.

یافته ها نشان داد که ارتباط معنی داری بین درون مدار بودن بیشتر ورزشکاران مرد نسبت به مربیانشان وجود دارد که با یافته های جوسهوا اسپنسر جانسون (۲۰۰۳) و آگوگلیا و ساپینزا (۱۹۸۴) مبنی بر درون مداری بیشتر ورزشکاران مرد نسبت به مربیانشان همخوانی دارد. نتیجه نشان داد که ورزشکاران مرد مربیانشان را بیشتر درون مدار ارزیابی می کنند.

یافته ها نشان داد که ارتباط معنی داری بین برون مدار بودن بیشتر ورزشکاران زن نسبت به مربیانشان وجود دارد که با یافته های راو و مارتی (۱۹۸۴) مبنی بر برون مداری بیشتر ورزشکاران زن نسبت به مربیانشان همخوانی دارد. نتیجه نشان داد که ورزشکاران زن مربیانشان را بیشتر برون مدار ارزیابی خواهند کرد.

یافته ها نشان داد که ارتباط معنی داری بین رقابت پذیری بیشتر ورزشکاران مرد نسبت به زنان وجود دارد که با یافته های براتن و اسویبک (۱۹۹۲) و جوسهوا اسپنسر جانسون (۲۰۰۳) و ایمانویل کی و همکاران (۲۰۰۱) و دنیل ال. گیل ، بتی سی. کلی ، جفری جی. مارتین و کریستینا ام. کاروسو (۱۹۹۱) مبنی بر رقابت پذیری بیشتر ورزشکاران مرد نسبت به زنان همخوانی دارد. نتیجه نشان داد که مردان ورزشکار مربیان ایده آلمان را رقابت پذیرتر از زنان ورزشکار ارزیابی خواهند کرد.

یافته ها نشان داد که ارتباط معنی داری بین هدف گرایی ورزشکاران زن نسبت به مردان وجود ندارد که با یافته گیل و همکارانش در سال ۱۹۸۸ و ایمانویل کی و همکاران (۲۰۰۱) و گیل دوتر (۱۹۸۶) مبنی بر هدف گرایی ورزشکاران زن نسبت به مردان همخوانی ندارد اما با یافته های جوسهوا اسپنسر جانسون (۲۰۰۳) مبنی بر هدف گرایی مردان ورزشکار نسبت به زنان همخوانی دارد. نتیجه نشان داد که مردان ورزشکار مربیان ایده آلمان را هدف گراتر از زنان ورزشکار ارزیابی خواهند کرد.

یافته ها نشان داد که ارتباط معنی داری بین بردگرایی ورزشکاران مرد نسبت به زنان وجود ندارد که با یافته های جوسهوا اسپنسر جانسون (۲۰۰۳) مبنی بر بردگرایی مردان ورزشکار نسبت به زنان و با یافته های ایمانویل کی و همکاران (۲۰۰۱) مبنی بر یکسان بودن بردگرایی در زنان و مردان ورزشکار همخوانی ندارد. نتیجه نشان داد که زنان ورزشکار مربیان ایده آلمان را بردگراتر از مردان ورزشکار ارزیابی خواهند کرد.

به طور کلی براساس یافته ها مردان و زنان ورزشکار مربیان متفاوتی را ترجیح می دهند اما آن مربی ایده آل را بر اساس شخصیت خودشان انتخاب نخواهند کرد.

فهرست منابع

- Aguglia, E. & Sapienza, S. (1984) Locus of control according to Rotter's S.R.I. in volleyball players *International Journal of Sport Psychology*, 15(4), 250-258.
- Bird, C. (1940) *Social Psychology*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Blake, R. R. & Mouton, J. S. (1961) Perceived characteristics of elected representatives. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 62, 693-695.

- Braathen, E. T., & Svebak, S. (1992) Motivational differences among talented teenage athletes: The significance of gender, type of sport and level of excellence. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 2, 153-159.
- Cheryl, P.S., & Maureen R. W.(2009) Achievement goal orientations and motivational outcomes in youth sport: The role of social orientations. *Psychology of Sport and Exercise* 10(2009)255–262
- Florin, P., Mednick, M., & Wandersman, A. (1986) Cognitive social learning variables and the characteristics of leaders. *Journal of Applied Social Psychology*, 16 (9), 808-830.
- Gibb, C. A. (1954) Leadership. In Lindzey, G. (Ed.) *Handbook of Social Psychology*. Cambridge, MA: Addison-Wesley.
- Gill, D. L. (1986) Competitiveness among females and males in physical activity classes. *Sex Roles*, 15, 243-257.
- Gill, D. L. (1993) Competitiveness and competitive orientation in sport. In Singer, R. N., Murphey, M., & Tennant, L. K. (Eds.) *Handbook of Research in Sport Psychology*. New York: MacMillan.
- Gill, D. L., & Deeter, T. E. (1988) Development of the Sport Orientation Questionnaire. *Research Quarterly*, 59 (3), 191-202.
- Gill, D. L., & Dziewaltowski, D. A. (1988) Competitive orientations among intercollegiate athletes :Is winning the only thing. *Sport Psychologist*, 2 (3), 212-221.
- Greenblatt, M. (1984) Power and the impairment of great leaders. *American Journal of Social Psychiatry*, 4 (2), 11-18.
- Helmreich, R. L., & Spence, J. T. (1978) The Work and Family Orientation Questionnaire :An objective instrument to assess components of achievement motivation and attitudes toward family and career .*Catalog of Selected Documents in Psychology*, 8 (2), #1677.
- Hendry, L. B. (1969) A personality study of highly successful and ideal swimming coaches. *Research Quarterly*, 40, 299-304.
- Hendry, L. B. (1974) Coaches and teachers of physical education :A comparison of the personality dimensions underlying their social orientation .*International Journal of Sport Psychology*, 5 (1), 40-53.
- Holmes, C., Sholley, B., & Walker, W. (1980) Leader, follower and isolate personality patterns in black and white emergent leadership groups. *Journal of Social Psychology*, 105, 41-46.
- Joshua, S. J.(2003) Differences in Male and Female Athletes and their Perceptions of an Ideal Coach with respect to Locus of Control, Competitiveness, Goal-orientation and Win-orientation. the *American Psychological Association Style Manual*.
- Kelley, B. C., Hoffman, S. J., & Gill, D. L. (1990) The relationship between competitive orientation and religious orientation. *Journal of Sport Behavior*, 13 (3), 145-156.
- Lord, R. G. & Maher, K. J. (1993) Leadership and Information Processing :Linking perceptions and performance .*New York :Routledge*.
- Martens, R. (1976) *Social Psychology and Physical Activity*. New York: Harper & Row.
- Martin, W., Gross, N., & Darley, J. (1952) Studies of group behavior: Leaders, followers and isolates in small, organized groups. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 47,565-569.

- Ogilvie, B. C. (1966) Some psychological traits of a successful coach. *Paper from the World Congress of Sports Sciences, Madrid, 1966.*
- Ogilvie, B. C. & Tutko, T. A. (1966) *Problem Athletes and How to Handle Them.* London: Pelham Books.
- Patrow, R. J. (1971) Psychosocial characteristics of coaches and their relationships to coaching success. *Unpublished Dissertation.* University of Minnesota.
- Rao, S., & Murthy, V .N .(1984) Psychosocial correlates of locus of control among college students . *Psychological Studies, 29 (1), 51-56.*
- Roberta A. Ph., & Roland S. (2006) Closeness , co-orientation and complementarity in coach–athlete relationships :What male swimmers say about their male coaches. *Psychology of Sport and Exercise 7 (2006) 159–171*
- Rotter, J. B. (1966) Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs, 80 (1), 1-28.*
- S.,J. , & I.M. C.(2003) Olympic medallists’ perspective of the athlete–coach Relationship.*Psychology of Sport and Exercise 4(2003) 313–331.*
- Stogdill, R. M. (1948) Personal factors associated with leadership: A survey of the literature. *Journal of Psychology, 25, 35-71.*
- Svebak, S., & Kerr, J .(1989) The role of impulsivity in preference for sports .*Personality and Individual Differences, 10 (1), 51-58.*
- Torbert, W. R. (1983) Executive mind, timely action. *ReVISION, 6 (1), 3-21.*