

بررسی موائع تحقیق آموزش و پرورش پژوهش محور در دبیرستانهای دخترانه شهرستان سمیرم از دیدگاه دبیران

سید ابراهیم میرشاه جعفری^۱

زهره سعادتمد^۲

سعیده قاسمی^۳



چکیده

هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی موائع تحقیق آموزش و پرورش پژوهش محور در دبیرستانهای دخترانه شهرستان سمیرم از دیدگاه دبیران است. روش تحقیق مورد استفاده در این پژوهش توصیفی از نوع پیمایشی بوده است. جامعه آماری تحقیق عبارتست از کلیه دبیران دبیرستانهای دخترانه شهرستان سمیرم در سال تحصیلی ۸۷-۸۸ که تعداد آنها ۱۲۱ نفر است. در این تحقیق با توجه به محدود بودن حجم جامعه از نمونه گیری استفاده نشده است و تمامی افراد جامعه به عنوان نمونه آماری مورد بررسی قرار گرفته‌اند. بازار جمع آوری اطلاعات شامل پرسشنامه محقق ساخته حاوی ۴۳ سؤال بسته پاسخ با مقیاس لیکرت بوده است. روایی پرسشنامه از نوع محتوایی بوده است که با نظر جمعی از متخصصین تعیین شد. پایایی پرسشنامه بر اساس محاسبه‌ی ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۱ برآورد شده است. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار آموزشی در علوم رفتاری در سطح آمار توصیفی صورت گرفته است. نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد: موائع اقتصادی، سازمانی، اجتماعی-فرهنگی و آموزشی بیش از سطح متوسط از موائع تحقیق آموزش و پرورش پژوهش محور می‌باشند. بیشترین موائع تحقیق آموزش و پرورش پژوهش محور مربوط به موائع آموزشی بوده است از نظر دبیران مرد در مقایسه با دبیران زن درجه تأثیرگذاری موائع فوق در تحقیق آموزش و پرورش پژوهش محور بیشتر بوده است.

واژه‌های کلیدی: آموزش و پرورش، پژوهش، پژوهش محور، موائع



^۱- استادیار دانشگاه علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه اصفهان

^۲- دانشیار دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد خواراسگان

^۳- کارشناس ارشد برنامه‌ریزی آموزشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد خواراسگان

مقدمه

یکی از ویژگی‌های مهم جوامع علمی، مبنا قرار دادن پژوهش در ساختار جامعه است. دانش و پژوهش لازم و ملزم یکدیگرند و جامعه‌ای که در پی بدست آوردن راه حل‌های جدید و روش‌های نوین باشد، پژوهش اولویت و اهمیت پیدا می‌کند بدون شناخت مسائل و مشکلات جامعه و بدون کند و کاو در ضرورتی‌ترین و اساسی‌ترین نیازها، دستیابی به توسعه علمی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی پایدار علمی امکان‌پذیر نیست و ضرورت ایجاد می‌کند تا تصمیم‌گیرندگان، بین توانایی‌ها و اهداف قابل دسترس، تعادل و توازن پایدار بوجود آورند. شناخت توانایی‌ها از یک سو و اهداف قابل دسترس از سوی دیگر نیازمند دانش متخصصان، پژوهش پژوهشگران و ارزیابی‌های نقادانه این دو گروه است (قراخانلو، ۱۳۷۹، ص ۵). با توجه به اینکه آموزش و پژوهش فرایندی بسیار پیچیده و ظرف است، انجام مطلوب آن دشوار و مستلزم تدارک فعالیت‌های دقیق و سنجیده می‌باشد و تدارک چنین فعالیت‌هایی نیز جز در سایه‌ی داد و ستد های علمی که بخش اعظم آن از طریق پژوهش به دست می‌آید، میسر نخواهد بود. با توجه به این حساسیت است که در نظام تعلیم و تربیت هیچ تصمیم و برنامه فراغیری نباید قبل از تأیید صحت و درستی آن به مرحله اجرا درآید. این تأیید عموماً از طریق استفاده از روش‌های علمی، قابل دسترسی است. آموزش و پژوهش هم در بعد تحلیل و طراحی برنامه‌ها و هم در اجرا و ارزشیابی و نظارت بر آنها عموماً با فضای پیچیده‌ای رو در رو است. پژوهش این پیچیدگی را برای مدیران و برنامه‌ریزان آموزشی قابل فهم می‌سازد و از این رو تصمیم‌گیری را در این حوزه کارآمدتر می‌کند. با تکیه بر یافته‌های پژوهشی امکان تدارک مناسب فعالیتها در سطوح مختلف و در جهت نیل به اهداف آموزشی بیش از پیش فراهم می‌شود (ساکی، ۱۳۸۵، ص ۸۵). پژوهش، مسائل و مشکلات فراروی دسترسی به کارآمدی را در محیط‌های آموزشی بررسی می‌کند و به فراخور راه حل‌هایی ارائه می‌دهد (کوهن و مانیون^۱، ۱۹۹۶). با این وصف پژوهش به عنوان ابزاری اساسی برای ارتقای نظامهای آموزشی مطرح می‌شود و در مسیر و بهبود وضعیت آنها نقش کلیدی ایفا می‌کند (مک بیث و مور تیمور^۲، ۲۰۰۲). پژوهش آموزشی کاربرد منظم و رسمی علمی به منظور مطالعه مشکلات



¹- Cohn, L & Manion

²- Machbeth. Molortimore. P

است و هدف آن توصیف، پیش‌بینی و کنترل پدیده‌های آموزشی است (گی، ۱۹۹۰). با این توصیف پژوهش به عنوان فعالیتی ضروری در سازمانهای آموزشی جایگاه خود را پیدا کرده است، اما بخش پژوهش در آموزش و پژوهش هم اکنون در مسیر انجام وظایف خود با مسائل قابل تأملی روپرداخت که بی‌توجهی به آنها می‌توانند نظام آموزشی را از دسترسی به محصولات یک بخش پژوهشی کارآمد محروم سازد. بدون تردید برای هدایت مؤثر این بخش از فعالیتها باید ابتدا مسائل موجود در بخش را به درستی شناخت تا بر اساس آن و با هوشمندی برای رفع آن چاره اندیشی نمود.

توجه به موضوع پژوهش در آموزش و پژوهش ایران به صورت چشمگیر و سازمانی همزمان با تأسیس شورای تحقیقات در سال ۱۳۶۸ است که با تصمیمات آن در زمانی نسبتاً کوتاه در سطوح مختلف آموزش و پژوهش بخشها و دفاتر متعددی دایر گردید و اعتبارات در خوری بطور مستقل به انجام پژوهش در آموزش و پژوهش اختصاص یافت. اکنون برنامه‌های پژوهشی از حوزه ستاد تا سطح مدیریت آموزش و پژوهش مناطق و با برنامه معلم پژوهنده تا سطح مدارس و کلاسهای درس گسترانیده شده است. با آغاز به کار پژوهشگاه آموزش و پژوهش در ۲۴ اسفند ۱۳۸۴ که با تحت پوشش قرار دادن پژوهشکده تعلیم و تربیت، اولیاء و مربیان، کودکان استثنایی و مرکز پژوهش علمی -کاربردی تبریز همراه بود، توسعه ساختار، آخرین چرخه‌ی تکاملی خود را طی کرد که تأثیر آن را باید در آینده مورد ارزیابی قرار داد (نامی و ساکری، ۱۳۸۵، ص ۱۶۵).

متاسفانه یکی از کلیدی‌ترین و مهمترین ضعفهای نظام تحقیقاتی کشور در این واقعیت رخ می‌نماید که معلمان صرفاً در نقش آموزشی خود تحلیل یافته و محدود شده‌اند. حال آنکه در جهان امروز منطق آموزش صرف را به هیچ روی نمی‌توان به ذهن متادر ساخت. فرآیند یاددهی - یادگیری بسیار پیچیده‌تر از آنست که بتوان انتظار داشت مجموعه‌های از یافته‌های عملی ناظر بر روابط فیمابین متغیرهای دخیل در آن به عنوان یک تکیه‌گاه انحصاری مورد استفاده قرار گیرد بلکه در ایفای موقیت‌آمیز رسالت‌های حرفه‌ای، معلم مکلف است خود دست به پژوهش زده و در کسب دانش جدید حرفه‌ای نقش داشته باشد. در این موقعیت که معلمان یا کارگزاران اصلی



تعلیم و تربیت نیز از توانایی‌ها و قابلیت‌های پژوهشی برخوردار باشند و با اتکا به آن بتوانند امر یاددهی - یادگیری را سامان بخشنند، نظام پژوهش‌های آموزشی و تربیتی به مرتبه‌ای امیدوارکننده ارتقا می‌یابد و نقطه عطفی در سیر این نظام به سوی کمال و بالندگی پدید می‌آید (مهرمحمدی، ۱۳۷۹، ص ۱۲).

در نظام تحقیقات آموزشی باید برای معلمان جایگاه روش‌تر و دقیق‌تری در نظر گرفته شود به گونه‌ای که آنها به کنکاش در شناسایی و حل مشکلات و مسائل دانش‌آموزان و همچنین مسائل و مشکلات حرفه‌ای خود تشویق شوند. نباید فراموش کرد که معلمان می‌توانند اساسی‌ترین اهرم‌های پژوهشی در نظام آموزشی کشور باشند و بدون در نظر گرفتن این قشر وسیع استفاده قابل توجهی از نتایج پژوهش‌های تربیتی به عمل نخواهد آمد. اگر بتوانیم امکان انجام حرکت‌های پژوهشی به ظاهر کوچک را برای معلمان فراهم آوریم به تقویت فکر علمی و در مجموعه نظام آموزشی کمک کرده‌ایم.

عوامل متعددی در ناشناخته ماندن نقش تحقیق و کم بها دادن به تحقیقات و در نتیجه عدم علاقه معلمان به این فعالیت‌ها دخالت دارد. همچنین مواعظ و محدودیت‌های بی‌شماری هم پیش روی آنان قرار دارد که باید با توجه به اولویت بندی آنها، این مواعظ حتی‌الامکان از میان برداشته شوند. بنابراین در این تحقیق چهار مانع از مواعظ مهم تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور که عبارتند از مواعظ اقتصادی، مواعظ سازمانی، مواعظ اجتماعی - فرهنگی، مواعظ آموزشی مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

لازم است به منظور بررسی سابقه پژوهش به چند نمونه از پژوهش‌های انجام شده که تا حدودی با پژوهش حاضر ارتباط دارد اشاره شود. دون (۱۳۷۵) در نتایج تحقیق خود عوامل بازدارنده در انجام تحقیقات آموزشی را عدم دسترسی به منابع و اطلاعات منسجم در یک زمینه خاص، پایین بودن جایگاه تحقیقات آموزشی و کمبود اعتبارات پژوهشی ذکر کرده است. طاهری لرکی (۱۳۷۵) طی تحقیق خود نشان داده است که حذف مقررات زائد اداری و مالی حاکم بر فعالیت‌های پژوهشی، و توجه به معیشت و فراهم کردن تسهیلات رفاهی از عوامل موثر در فرهنگ تحقیق هستند. مهرعلیزاده و طاهری (۱۳۷۵) در نتایج تحقیق خود عواملی از قبیل مشکلات اداری مالی، مشخص نبودن جایگاه تحقیق و عملکرد شورای پژوهش در بررسی و تصویب و اجرا و



گزارش نهایی تحقیقات را از مواعظ انجام پژوهش بر شمرده است. نتایج تحقیق روشن (۱۳۷۷) حاکی از آن است که عمده‌ترین مواعظ موجود بر سر راه تحقیق عبارتند از: کمبود هزینه‌ها و امکانات، کمبود منابع اطلاعاتی، حمایت ضعیف مسئولین از محققین و عدم توجه به تحقیقات. شمس مورکانی (۱۳۸۰) در تحقیق خود به عواملی که باعث افزایش تمایل و رغبت معلمان به فعالیت‌های پژوهشی می‌شود اشاره کرده است که عبارتند از: سطح تحصیلات بالا، شرکت معلمان در دوره‌های بازآموزی و ضمن خدمت، وجود شبکه‌های اطلاع‌رسانی در آموزش و پژوهش، رضایت شغلی معلمان و افزایش منابع مالی. مقیمی‌راد (۱۳۸۰) در تحقیق خود عوامل و مواعظ انجام پژوهش را عدم اعتقاد به یافته‌ها و کاربست پژوهش، نداشتن انگیزه پژوهشگری، نداشتن فرصت برای پژوهش و ضعف آگاهی از علوم پژوهش مطرح کرده است. طایفی (۱۳۸۱) مواعظ اصلی توسعه تحقیق و علم را اینگونه بیان می‌کند: عدم درک تحقیقات و عدم نهادینه شدن علم، عدم برنامه ریزی جامع و مدیریت درست و نبود فرهنگ تحقیق. باباخانیان (۱۳۸۱) در نتایج تحقیق خود، راههای ایجاد انگیزه پژوهش در معلمان را عواملی از قبیل برخوردار شدن از مزایای مادی تحقیق، دسترسی به منابع پژوهشی و حذف مقررات دست و پاگیر در روند انجام تحقیقات مطرح کرده است. نویدی (۱۳۸۱) در مقاله خود تحت عنوان " منزلت اجتماعی معلم و راههای ارتقای آن " نامطلوب بودن وضعیت رفاهی معلمان را باعث افت منزلت اجتماعی آنها می‌داند. رومیانی (۱۳۸۲) در تحقیق خود مهتمرين مواعظ پژوهشی دبیران را ضعف انگیزه و عدم رضایت شغلی معلمان، عدم وجود دوره‌های آموزشی کافی برای پژوهش و ضعف در به کارگیری یافته‌های پژوهشی در تصمیم گیری نظام آموزشی میداند. از یافته‌های تحقیق خواجه بهرامی (۱۳۸۳) چنین استنباط می‌شود که به ترتیب عوامل آگاهی معلمان از روش تحقیق، اثر دادن فعالیت‌های پژوهشی در ارزشیابی، استفاده از نتیجه پژوهش در عمل و تشویق مادی و غیر مادی بر گرایش معلمان به فعالیت‌های پژوهشی تأثیر داشته‌اند. عرب مختاری (۱۳۸۶) در تحقیق خود به پنج مانع از مواعظ تحقیق اشاره کرده است: مواعظ مالی، مواعظ اداری و ساختاری، مواعظ فردی، مشکلات اطلاع‌رسانی و مواعظ فرهنگی.

دارلینگ و هاموند (۱۹۸۵) در پژوهش خود نتیجه گیری می‌کنند که توجه به انگیزه‌های مادی دبیران باعث فعالیت و تحرک آنها می‌گردد. نتایج تحقیق کوئل (۱۹۹۳) نشان داده است که



ضعف روش‌شناسی در بین محققان یکی از علل طولانی شدن پژوهه‌های تحقیقاتی و عدم رغبت و انگیزه استادی در انجام فعالیت‌های پژوهشی می‌باشد. از تحقیق مارک و لیری^۱ (۱۹۹۵) در زمینه مواعظ انجام فعالیت پژوهشی این نتایج به دست آمده است: نبودن آگاهی از چگونگی انجام فعالیت پژوهشی، نداشتن فرصت کافی و عدم کاربست نتایج پژوهش موجب بی‌انگیزگی در انجام فعالیت‌های پژوهشی می‌شود. آن^۲ (۱۹۹۶) مطالعه‌ای بر روی عده‌ای از معلمان و مدیران جهت همکاری مشارکتی آنها در پژوهش و تولید دانش را بصورت یک استراتژی ترکیبی انجام داد و به این نتیجه رسید که مشکلات عدیدهای از این همکاری ممانعت به عمل می‌آورد. از مهمترین این مواعظ به هم‌سطح نبودن آنها و مشکلات خاص خانوادگی اشاره کرده است.

دیلنگ^۳ (۱۹۹۶) در پژوهش خود دریافت که معلمان آماده بالا بردن مسئولیتها و توسعه حرفة‌ای خودشان از طریق پژوهش هستند و قادرند با چالشهای موجود، فعالیت‌های تحقیقاتی خودشان را پیش ببرند. فعالیت پژوهشی معلمان یک مدل حرفة‌ای برای رشد و توسعه حرفة‌ای آنهاست که معلمان را به جمع تصمیم‌گیران و سیاستگذاران آموزش فرا می‌خوانند. پاینتر و ریگزبی^۴ (۲۰۰۰) در مطالعه‌ای در زمینه پژوهش به وسیله معلمان می‌نویسد: معلم با پژوهش، دانش گرانبهایی را برای عملکرد کلاس مهیا می‌کند. پژوهش معلم را در ارتباط و عملکردها هماهنگ و آماده می‌سازد و باعث رشد حرفة‌ای معلم می‌گردد و در نهایت اینکه انعکاس عملکرد معلم پژوهشگر یک عملکرد اثربخش خواهد بود. در تحقیقی که ریس^۵ (۲۰۰۰) در زمینه "عمل عدم تمایل معلمان در انجام امور پژوهش" انجام داده است نتایج زیر به دست آمده است: عدم اطلاعات و آگاهی کافی از چگونگی انجام فعالیتهای پژوهشی، نداشتن وقت کافی برای انجام فعالیت‌های پژوهشی، تراکم زیاد برنامه‌های درسی، پایین بودن اعتماد به نفس آنها در توانایی اتمام یک طرح پژوهشی.

نتایج تحقیق لیندا (۲۰۰۲) نشان میدهد اعضای هیئت علمی زن و مرد در انجام تحقیقات تقریباً مشابه عمل می‌کنند و متغیرهای خانوادگی از قبیل داشتن فرزند و ... اثر بسیار کمی



¹- Mark & Leary



²- Ann, L



³- Delong, J



⁴- Painter & Rigsby



⁵- Reece

بر روی انجام و کیفیت تحقیقات دو گروه زن و مردارند. ریچارد لویس فریر^۱ (۲۰۰۲) طی انجام تحقیقی تأثیر تحقیق و پژوهش را بر روی توسعه مهارت‌های فردی معلمان و دانش‌آموزان بررسی کرد و اذعان داشت که تحقیق و پژوهش حلال بسیاری از مشکلات فردی و حرفه‌ای معلمان بوده و در توسعه مهارت‌های حرفه‌ای آنها نقش بسزایی دارد. نتایج تحقیق کوتولیک و همکاران^۲ (۲۰۰۲) نشان میدهد که از جمله مهمترین عوامل مؤثر در مشارکت افراد در فعالیت‌های پژوهشی دسترسی به منابع اطلاعات و اطلاع‌رسانی می‌باشد.

کراکو، فیت فال و سوارتز^۳ (۲۰۰۳) به بررسی مدارسی که از اقدام‌پژوهی به عنوان یک استراتژی برای بهبود عمل معلمان تازه کار استفاده می‌کردند، پرداختند. آنها توضیح دادند که اقدام پژوهشی حرفه تدریس را به عنوان بخشی از شغل معلمی با تمرکز بر یادگیری و استنتاج تغییر داده است و دانشجو معلمان به بررسی عملکرد خود پرداخته و ایده‌هایی برای روش‌های متفاوت بررسی و مطالعه ارائه داده‌اند.

هدف تحقیق بررسی موانع تحقق آموزش و پرورش محور در دیبرستانهای دخترانه شهرستان سمیرم از دیدگاه دبیران.

سؤال‌های تحقیق

۱- موانع اجتماعی - فرهنگی تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور از دیدگاه دبیران

دیبرستانهای دخترانه شهرستان سمیرم کدامند؟

۲- موانع اقتصادی تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور از دیدگاه دبیران دیبرستانهای

دخترانه شهرستان سمیرم کدامند؟

۳- موانع سازمانی تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور از دیدگاه دبیران دیبرستانهای

دخترانه شهرستان سمیرم کدامند؟

۴- موانع آموزشی تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور از دیدگاه دبیران دیبرستانهای

دخترانه شهرستان سمیرم کدامند؟



¹- Richard Lewisfrever

²- Kotrik & et al

³- Crocco & Faithfull & Schowartz

۵- آیا بین دیدگاههای دبیران در زمینه مواعظ فوق از نظر عوامل دموگرافیک تفاوت وجود دارد؟

روش تحقیق و جامعه آماری

روش تحقیق در این پژوهش توصیفی از نوع پیمایشی است که به توصیف دیدگاه دبیران درباره مواعظ تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور می‌پردازد. جامعه آماری این پژوهش کلیه دبیران دبیرستانهای دخترانه شهرستان سمیرم در سال تحصیلی ۸۷-۸۸ است که مجموع آنها ۱۲۱ نفر می‌باشد، در این تحقیق با توجه به محدود بودن حجم جامعه آماری ضرورتی به انجام نمونه‌گیری مشاهده نشد و لذا جامعه آماری و نمونه برابر می‌باشند، بنابراین در این تحقیق از سرشماری استفاده شده است و کل اعضای جامعه مورد مطالعه قرار گرفته است. برای جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز این پژوهش از پرسشنامه محقق ساخته حاوی ۴۳ سوال بسته پاسخ با مقیاس لیکرت استفاده شده است. ضریب اعتبار پرسشنامه با به کارگیری ضریب آلفای کرونباخ ۹۱/۰ برآورد شده است، و برای سنجش روایی پرسشنامه از روایی محتوایی استفاده گردید. اطلاعات بدست آمده در این پژوهش در سطح توصیفی یعنی استفاده از فراوانی، درصد فراوانی، رسم جدولها و نمودارهای مربوط انجام شد، تمام مراحل تحلیل آماری با نرمافزار آموزشی در علوم رفتاری انجام شد.

یافته‌های تحقیق

سوال اول تحقیق: مواعظ اقتصادی تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور کدامند؟ در رابطه با این حیطه ۱۲ سوال در پرسشنامه مطرح شده است که در جدول ۱ مندرج می‌باشد.

جدول (۱) توزیع فراوانی و درصد پاسخ سوالهای مشکلات مربوط مواعظ اقتصادی

محور	کمبود لوازم و امکانات مورد نیاز تحقیق	فراءانی درصد	فراءانی	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	میانگین
۱	کمبود لوازم و امکانات مورد نیاز تحقیق	۴/۰۰	۵۳	۳۳	۲۲	۹	۴	۴۳/۸
۲	پژوهشگران	۳/۷۸	۴۶	۳۴	۱۹	۱۴	۸	۳۸/۰

مجموعه مقالات چهارمین و پنجمین همایش تازه‌های تعلیم و تربیت

بررسی موانع تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور در دیرستانهای دخترانه شهرستان سبزوار از دیدگاه دیران سید ابراهیم میرشاه جعفری زهره سعادتمد و سعیده قاسمی

3/62	42 43/7	36 29/8	17 14/0	10 8/3	16 13/2	فراوانی درصد	پایین بودن درآمد حاصل از پژوهش	3
3/94	53 43/8	35 28/9	14 11/6	11 9/1	8 6/6	فراوانی درصد	توزیع نامناسب بودجه، امکانات و تجهیزات پژوهشی بین مناطق	4
3/80	42 34/7	38 31/4	25 20/7	8 6/6	8 6/6	فراوانی درصد	کمبود امکانات رایانه‌ای مناسب برای تحقیق	5
4/28	65 53/7	31 25/6	20 16/5	4 3/3	1 0/8	فراوانی درصد	درگیر بودن دیران با مشکلات اقتصادی (مشکلات ناشی از تامین هزینه‌های خانواده برای دیران)	6
3/87	34 28/1	53 43/8	23 19/0	7 5/8	4 3/3	فراوانی درصد	عدم تخصیص به موقع اعتبارات در بخش پژوهش	7
4/01	48 39/7	45 37/2	14 11/6	10 8/2	4 3/3	فراوانی درصد	فقدان بودجه ارزی برای تهیه منابع خارجی	8
3/95	42 34/7	44 36/4	25 20/7	7 5/8	3 2/5	فراوانی درصد	مشکلات ناشی از چند شغلی بودن دیران و در نتیجه نداشتن فرصت جهت کارهای پژوهشی	9
4/19	56 46/3	41 33/9	19 15/7	2 1/7	3 2/5	فراوانی درصد	عدم تمکین مالی دیران برای تهیه منابع به منظور استفاده در پژوهش	10
4/00	38 31/4	57 47/1	17 14/0	7 5/8	2 1/7	فراوانی درصد	دشواری تامین امکانات و تجهیزات برای پرداختن به فعالیت‌های پژوهشی	11
4/04	40 33/1	54 44/6	21 17/4	5 4/1	1 0/8	فراوانی درصد	بالا بودن هزینه‌های انجام پژوهش	12

براساس یافته‌های جدول(۱) بیشترین میانگین نمره پاسخ‌ها مربوط به "درگیر بودن دیران با مشکلات اقتصادی" با میانگین ۲۸/۴ و کمترین میانگین مربوط به "پایین بودن درآمد حاصل از پژوهش" با میانگین ۶۲/۳ بوده است.

سوال دوم تحقیق: موانع سازمانی تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور کدامند؟
در این حیطه ۱۰ سوال به شرح زیر مطرح شده است.



مجموعه مقالات چهارمین و پنجمین همایش تازه‌های تعلیم و تربیت

بررسی موضع تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور در دیبرستانهای دخترانه شهرستان سبزوار از دیدگاه دیران سید ابراهیم میرشاه جعفری زهره سعادتمد و سعیده قاسمی

جدول (۲) توزیع فراوانی و درصد پاسخ سوالهای مربوط به موضع سازمانی

میانگین	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	فراوانی درصد	موضع سازمانی تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور
4/05	45 37/2	52 43/0	13 10/7	9 7/4	2 1/7	فراوانی درصد	طولانی و کند بودن مراحل اداری تصویب طرح‌های پژوهشی 1
4/28	60 49/6	41 33/9	18 14/9		2 1/7	فراوانی درصد	طولانی و کند بودن مراحل اداری پذیرش مقاله‌ها برای چاپ 2
4/04	46 38/0	42 34/7	27 22/3	4 3/3	2 1/7	فراوانی درصد	اعمال سلیقه شخصی در ارزشیابی طرح‌ها و مقاله‌های ارائه شده 3
4/08	47 38/8	46 38/0	21 17/4	6 5/0	1 0/8	فراوانی درصد	الزامی نبودن پژوهش در آموزش و پرورش توسط دیران 4
4/04	47 38/8	57 47/1	20 16/5	6 5/0		فراوانی درصد	نامناسب بودن شرایط جذب و نگهداشت پژوهشگران بر جسته 5
3/92	38 31/4	50 41/3	22 18/2	8 6/6	3 2/5	فراوانی درصد	ضعف داوری از فعالیتهای پژوهشی دیران 6
4/03	42 34/7	53 43/8	17 14/0	6 5/0	3 2/5	فراوانی درصد	نامناسب بودن ساختار مدیریتی آموزش و پرورش برای تحقیقات 7
3/84	37 30/6	45 37/2	28 23/1	5 4/1	6 5/0	فراوانی درصد	فعال نبودن شوراهای پژوهشی در زمینه تسهیل روند پذیرش و تجاه پژوهش‌ها توسط محقق 8
3/67	25 20/7	56 46/3	26 21/5	8 6/6	6 5/0	فراوانی درصد	محدود بودن اختیارات شوراهای پژوهشی سازمان در سطح استانی 9
3/68	35 28/9	45 37/2	21 17/4	11 9/1	9 7/4	فراوانی درصد	تقديم طرح‌های پژوهشی به پژوهشگران خاص 10

براساس یافته‌های جدول (۲) بیشترین میانگین نمره پاسخ‌ها مربوط به "طولانی و کند بودن مراحل اداری پذیرش مقاله‌ها برای چاپ" با میانگین ۲۸/۴ و کمترین میانگین مربوط به "محدود بودن اختیارات شورای پژوهشی سازمان در سطح استان" با میانگین ۶۷/۳ بوده است.

سوال سوم تحقیق: موضع فرهنگی -اجتماعی تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور کدامند؟ در این حیطه ۸ سوال به شرحی که در جدول ۳ آمده مطرح شده است.

جدول (۳) توزیع فراوانی و درصد پاسخ سوالهای مربوط به موضع اجتماعی و فرهنگی

میانگین	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	فراوانی درصد	موضع فرهنگی -اجتماعی تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور
4/09	47 38/8	47 38/8	18 14/9	9 7/4		فراوانی درصد	نامشخص بودن ارزش و اهمیت تحقیق در نظام ارزشی جامعه 1
3/81	33	45	32	10	1	فراوانی	وجود محدودیتهای اجتماعی و قانونی بر سر راه پژوهشها 2

مجموعه مقالات چهارمین و پنجمین همایش تازه‌های تعلیم و تربیت

بررسی موانع تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور در دبیرستانهای دخترانه شهرستان سمیرم از دیدگاه دیران سید ابراهیم میرشاه جعفری زهره سعادتمد و سعیده قاسمی

	27/3	37/2	26/4	8/2	0/8	درصد	
پایین بودن فرهنگ پژوهش در بین دبیران آموزش و پرورش	53 43/8	39 32/2	20 16/5	8 6/6	1 0/8	فراآنی درصد	3
فقدان مشوقهای مادی و معنوی در اجرای تحقیقات	57 1/47	40 1/33	13 7/10	5 1/4	6 0/5	فراآنی درصد	4
پایین بودن اعتماد جامعه نسبت به توانایی پژوهشی دبیران	36 29/8	48 39/7	22 18/2	7 5/8	8 6/6	فراآنی درصد	5
کمبود تبلیغات مناسب برای توسعه فرهنگ پژوهش در جامعه	34 28/1	58 47/9	22 18/2	4 3/3	3 2/5	فراآنی درصد	6
مشخص نبودن ضرورتهای بهره‌گیری از نتایج فعالیتهای پژوهشی دبیران در جامعه	41 33/9	52 43/0	20 16/5	6 5/0	2 1/7	فراآنی درصد	7
ضعیف بودن اعتقاد جامعه به نتایج کارهای پژوهشی در آموزش و پرورش	32 26/4	50 41/3	29 24/0	6 5/0	4 3/3	فراآنی درصد	8

براساس یافته‌های جدول (۳) بیشترین میانگین نمره پاسخ‌ها مربوط به "فقدان مشوقهای مادی و معنوی در اجرای تحقیقات" با میانگین ۱۲/۴ و کمترین میانگین مربوط به "وجود محدودیت‌های اجتماعی و قانونی بر سر راه پژوهشها" با میانگین ۸۱/۳ بوده است

سوال چهارم تحقیق: موانع آموزشی تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور کدامند؟
در این حیطه ۱۳ سوال به شرح زیر مطرح شده است.

جدول (۴) توزیع فراوانی و درصد پاسخ سوالهای مربوط موانع آموزشی

موانع آموزشی تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور	میانگین	درصد	کم	متوسط	زیاد	فراآنی	خیلی کم	خیلی زیاد	ین
ضعف آشنایی دبیران با موضوعات مناسب برای پژوهش	3/ 91	42 34/7	44 36/4	22 18/2	9 7/4	4 3/3	فراآنی درصد		1
ضعف اطلاعات دبیران در مzinه اصول و روشهای دقیق پژوهش	3/ 82	33 27/3	48 39/7	28 23/1	10 8/3	2 1/7	فراآنی درصد		2
ضعف دسترسی دبیران به مشاور یا راهنمای مناسب برای انجام پژوهش علمی	4/ 14	45 37/2	54 44/6	17 14/0	4 3/3	1 8/0	فراآنی درصد		3
پایین بودن تعامل تصمیم‌گیران نظام آموزش با دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقات	4/ 17	48 39/7	52 43/0	16 13/2	4 3/3	1 8/0	فراآنی درصد		4
عدم ترسیم وظایف پژوهشی برای دبیران	4/ 09	43 35/5	54 44/6	18 14/9	4 3/3	2 1/7	فراآنی درصد		5

مجموعه مقالات چهارمین و پنجمین همایش تازه‌های تعلیم و تربیت

بررسی موضع تحقیق آموزش و پرورش پژوهش محور در دیرستانهای دخترانه شهرستان سبزوار از دیدگاه دیران سید ابراهیم میرشاه جعفری زهره سعادتمد و سعیده قاسمی

6	عدم ارائه آموزش‌های لازم به معلمان برای فراگیری مراحل طرح تصویب و فراوانی درصد	4/ 10	48 39/7	46 38/0	20 16/5	6 5/0	1 8/0
7	پرداختن بیش از حد به آموزش و در نتیجه نداشتن فرصت پژوهش	4/ 04	49 40/5	39 32/2	26 21/5	3 2/5	4 3/3
8	تسهیل در پرداختن به فعالیتهای آموزشی در مقایسه با فعالیتهای پژوهشی	4/ 00	47 38/8	42 34/7	21 17/4	9 7/4	2 1/7
9	کمبود دوره‌های آموزش ضمن خدمت در زمینه فعالیتهای پژوهشی	4/ 31	64 52/9	37 30/6	14 11/6	6 5/0	فرداونی درصد
1	نگذراندن آموزش‌های لازم برای پژوهش در دوران تحصیلات دانشگاهی	3/ 95	42 34/7	50 41/3	14 11/6	11 9/9	3 2/5
1	علاوه‌مندی بیش از اندازه معلمان به آموزش	3/ 58	27 22/3	39 32/2	39 32/2	11 9/9	5 4/1
1	سهولت در دریافت حق التدریس در مقایسه با حق التحقیق	3/ 95	40 33/1	53 43/8	19 15/7	3 2/5	6 5/0
2	عدم کاربست نتایج حاصل از پژوهشها در نظام آموزش و پرورش	4/ 08	44 36/4	54 44/6	17 14/0	2 1/7	4 3/3

براساس یافته‌های جدول (۴) بیشترین میانگین نمره پاسخ‌ها مربوط به "کمبود دوره‌های آموزش ضمن خدمت در زمینه فعالیتهای پژوهش" با میانگین $\frac{31}{4}$ و کمترین میانگین مربوط به "علاوه‌مندی بیش از اندازه معلمان به آموزش" با میانگین $\frac{58}{3}$ بوده است

سوال اول: تاچه اندازه موضع تحقیق آموزش و پرورش پژوهش محور ناشی از موضع اقتصادی است؟

در این حیطه ۱۲ سوال مطرح شده که میانگین نمره کسب شده توسط دیران ($\frac{962}{3}$) و انحراف معیار اعضای این گروه ($\frac{636}{0}$) بوده است.

جدول (5) مقایسه میانگین نمره موضع اقتصادی با میانگین فرضی ۳

میانگین	انحراف معیار
0/636	3/962
موضع اقتصادی	

مقایسه میانگین نمره موضع اقتصادی با میانگین فرضی ۳ در جدول (۵) نشان می‌دهد موضع اقتصادی بیش از سطح متوسط از موضع تحقیق آموزش و پرورش پژوهش محور می‌باشد



سوال دوم: تاچه اندازه مواعظ تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور ناشی از مواعظ سازمانی است؟

در این حیطه ۱۰ سوال مطرح شده که میانگین نمره کسب شده توسط دبیران (۹۶۸/۰) و انحراف معیار آنها (۵۹۷/۰) بوده است.

جدول (۶) مقایسه میانگین نمره مواعظ سازمانی با میانگین فرضی ۳

میانگین	انحراف معیار	مواعظ سازمانی
0/597	3/968	

مقایسه میانگین نمره مواعظ سازمانی با میانگین فرضی ۳ در جدول ۶ نشان می‌دهد مواعظ سازمانی بیش از سطح متوسط از مواعظ تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور می‌باشد.

سوال سوم: تاچه اندازه مواعظ تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور ناشی از مواعظ اجتماعی و فرهنگی است؟

در این حیطه ۸ سوال مطرح شده است که میانگین نمره کسب شده توسط دبیران (۹۶۹/۳) و انحراف معیار (۶۲۱/۰) بوده است.

جدول (۷) مقایسه میانگین نمره مواعظ اجتماعی و فرهنگی با میانگین فرضی ۳

میانگین	انحراف معیار	مواعظ اجتماعی و فرهنگی
0/621	3/969	

مقایسه میانگین نمره مواعظ اجتماعی و فرهنگی با میانگین فرضی ۳ در جدول (۷) نشان می‌دهد مواعظ اجتماعی و فرهنگی بیش از سطح متوسط از مواعظ تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور می‌باشد

سوال چهارم: تاچه اندازه مواعظ تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور ناشی از مواعظ آموزشی است؟

در این حیطه ۱۳ سوال مطرح شده که میانگین نمره کسب شده توسط دبیران (۰۵۷/۴) و انحراف معیار (۵۵۹/۰) بوده است.



جدول (۸) مقایسه میانگین نمره مواعظ آموزشی با میانگین فرضی ۳

مواعظ آموزشی	۴/۰۵	۰/۵۵۹	میانگین	انحراف معیار

مقایسه میانگین نمره مواعظ آموزشی با میانگین فرضی ۳ در جدول (۸) نشان می‌دهد
مواعظ آموزشی بیش از سطح متوسط از مواعظ تحقیق آموزش و پژوهش پژوهش محور می‌باشد

جدول (۹) مقایسه میانگین نمره مواعظ تحقیق آموزش و پژوهش پژوهش محور

مواعズ اقتصادی	۳/۹۶۲	۰/۶۳۶	میانگین	انحراف معیار
مواعظ سازمانی	۳/۹۶۸	۰/۵۹۷		
مواعظ اجتماعی و فرهنگی	۳/۹۶۹	۰/۶۲۱		
مواعظ آموزشی	۴/۰۵	۰/۵۵۹		

براساس یافته‌های جدول بیشترین مواعظ تحقیق آموزش و پژوهش پژوهش محور مربوط به مواعظ آموزشی با میانگین ۰/۵۴ بوده است و تفاوت قابل ملاحظه‌ای بین میانگین سایر مواعظ وجود ندارد.

جدول (۱۰) مقایسه میانگین نمره مواعظ تحقیق آموزش و پژوهش پژوهش محور از نظر دیران بر حسب

جنسیت

مواعظ اقتصادی	۴/۰۳	۰/۶۰۷	۳/۷۹	۰/۶۸۰	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	زن	مرد	میانگین	انحراف معیار
مواعظ سازمانی	۴/۰۲	۰/۶۱۲	۳/۸۲	۰/۵۳۸								
مواعظ اجتماعی و فرهنگی	۴/۰۲	۰/۶۰۳	۳/۸۳	۰/۶۵۴								
مواعظ آموزشی	۴/۰۶	۰/۵۹۵	۴/۰۳	۰/۴۶۵								

یافته‌های جدول (۱۰) نشان می‌دهد میانگین نمرات مواعظ اقتصادی، سازمانی، اجتماعی و فرهنگی و آموزشی از نظر دیران مرد بیشتر از دیران زن بوده. بنابراین از نظر دیران مرد درجه تاثیرگذاری مواعظ فوق در تحقیق آموزش و پژوهش پژوهش محور بیشتر از دیران زن بوده است



مجموعه مقالات چهارمین و پنجمین همایش تازه‌های تعلیم و تربیت

بررسی مواعظ تحقیق آموزش و پژوهش پژوهش محور در دیرستانهای دخترانه شهرستان سبزوار از دیدگاه دیران سید ابراهیم میرشاه جعفری زهره سعادتمد و سعیده قاسمی

جدول (۱۱) مقایسه میانگین نمره مواعظ تحقیق آموزش و پژوهش پژوهش محور از نظر دیران بر حسب سابقه خدمت

یافته‌های جدول (۱۱) نشان می‌دهد بیشترین مواعظ اقتصادی از نظر دیران بر حسب سابقه خدمت مربوط

مواعظ	آموزشی	فرهنگی و اجتماعی	سازمانی	اقتصادی	5-۱	10-۶	15-۱۱	20-۱۶	سال به بالا
میانگین	میانگین	میانگین	میانگین	میانگین	میانگین	میانگین	میانگین	میانگین	انحراف معیار
معیار	معیار	معیار	معیار	معیار	معیار	معیار	معیار	معیار	انحراف معیار
مواعظ	۳/۸۷	۰/۸۸۷	۰/۸۶	۳/۸۶	۰/۶۰۹	۰/۶۲۵	۳/۸۸	۰/۶۰۵	۰/۸۸۷

به دیران دارای سابقه خدمت ۱۰-۶ سال با میانگین ۱۷/۴ و کمترین میانگین مربوط به دیران دارای سابقه خدمت ۲۰-۱۶ سال با ۰۵/۳ بوده است بیشترین مواعظ سازمانی از نظر دیران مربوط به دیران دارای سابقه خدمت ۱۰-۶ سال با میانگین ۱۷/۴ و کمترین میانگین مربوط به دیران دارای سابقه ۱-۵ سال با ۶۲/۳ بوده است بیشترین مواعظ اجتماعی - فرهنگی از نظر دیران مربوط به دیران دارای سابقه خدمت ۱-۵ سال با میانگین ۰۵/۴ و کمترین میانگین مربوط به دیران دارای سابقه ۲۰-۱۶ سال با ۸۲/۳ بوده است بیشترین مواعظ اموزشی از نظر دیران مربوط به دیران دارای سابقه خدمت ۲۰ سال به بالا با میانگین ۳۰/۴ کمترین میانگین مربوط به دیران دارای سابقه ۱-۵ سال با ۰۸۰/۳ بوده است.

جدول (۱۲) مقایسه میانگین نمره مواعظ تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور از نظر دیران بر حسب مدرک تحصیلی

فوق لیسانس		لیسانس		فوق دیپلم		مؤلفه‌ها
انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	
معیار	معیار	معیار	معیار	معیار	معیار	مواعظ اقتصادی
.892	۳/۷۹	.606	3/99	.644	۳/۸۵	مواعظ سازمانی
.631	۳/۹۴	.569	۴/۰۱	.693	۳/۶۹	مواعظ اجتماعی
.621	3/82	.632	3/98	.582	3/93	و فرهنگی
.559	۴/۲۰	.543	۴/۹۰	.551	۳/۷۴	مواعظ آموزشی

یافته‌های جدول (۱۲) نشان می‌دهد بیشترین مواعظ اقتصادی از نظر دیران بر حسب مدرک تحصیلی مربوط به دیران دارای مدرک لیسانس با میانگین ۹۹/۳ و کمترین میانگین مربوط به دیران دارای مدرک فوق لیسانس با میانگین ۷۹/۳ بوده است.

بیشترین مواعظ سازمانی از نظر دیران مربوط به دیران دارای مدرک تحصیلی لیسانس با میانگین ۱۰۱/۴ و کمترین میانگین مربوط به دیران دارای مدرک تحصیلی فوق دیپلم با ۹۶/۳ بوده است.

بیشترین مواعظ اجتماعی - فرهنگی از نظر دیران مربوط به دیران دارای مدرک تحصیلی لیسانس با میانگین ۹۸/۳ و کمترین میانگین مربوط به دیران دارای مدرک تحصیلی فوق لیسانس با میانگین ۸۲/۳ بوده است.

بیشترین مواعظ آموزشی از نظر دیران مربوط به دیران دارای مدرک تحصیلی فوق لیسانس با میانگین ۲۰/۴ کمترین میانگین مربوط به دیران دارای مدرک تحصیلی فوق دیپلم با ۷۴/۳ بوده است.

بحث و نتیجه‌گیری

۱. مواعظ اقتصادی تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور

براساس یافته‌های جدول (۱) بیشترین میانگین نمره پاسخی مربوط به درگیر بودن دیبران با مشکلات اقتصادی، با میانگین ۴/۲۸ و کمترین میانگین مربوط به "پایین بودن درآمد حاصل از پژوهش" با میانگین ۳/۶۲ بوده است.

مقایسه میانگین نمره مواعظ اقتصادی با میانگین فرضی ۳ در جدول (۵) نشان می‌دهد .

مواعظ اقتصادی بیش از سطح متوسط از مواعظ تحقق آموزش و پرورش محور می‌باشد. از آنجا که بحث اقتصاد و تأثیر آن روی ابعاد گوناگون زندگی بشر را نمی‌توان انکار کرد طبیعاً در این پژوهش حضور چشمگیری خود را نمایان کرده است بالا بودن هزینه‌های جانبی تحقیق و هزینه‌های که پژوهشگر برای کار تحقیقاتی صرف می‌کند، بالا بودن هزینه تأمین زندگی و اینکه اگر افراد پژوهشگر فرصت هزینه شده را صرف امور دیگر جهت کسب درآمد بکنند شاید مراتب از لحاظ اقتصادی بهتر بتوانند زندگی خود را تأمین نمایند مشکلات اقتصادی است که در مسیر کاری دیبران باعث می‌گردد که کم اهمیتی نسبت به کار پژوهش ایجادشود و یا اگر دیبرانی در این مسیر قدم بردارند مشکلات اقتصادی یاد شده باعث می‌شود که محقق در تهییه امکانات با مشکلات عدیده ای مواجه شود. براساس یافته‌های جدول شماره (۱) بیشترین مانع اقتصادی دیبران در انجام پژوهش "درگیر بودن دیبران با مشکلات اقتصادی "نم برده شده است که به نظر می‌رسد مهر تأییدی بر گفته‌های بالا باشد.

نتایج فوق با نتایج تحقیقات زیر مطابقت می‌کند: مهرعلیزاده و طاهری (۱۳۷۵)، طاهری لرکی (۱۳۷۵)، روشن (۱۳۷۷)، مورکانی (۱۳۸۰)، باباخانیان (۱۳۸۱)، نویدی (۱۳۸۱)، رومیانی (۱۳۸۲)، خواجه بهرامی (۱۳۸۵)، عرب مختاری (۱۳۸۶)، دارلینگ و هاموند (۱۹۸۵)

۲. مواعظ سازمانی تحقق آموزش و پرورش پژوهش محور

مقایسه میانگین نمره مواعظ سازمانی با میانگین فرض ۳ در جدول ۳ نشان می‌دهد مواعظ سازمانی بیش از سطح متوسط از مواعظ تحقق آموزش و پرورش پژوهش محوری باشد. یعنی مشکلاتی از طرف سازمان آموزش و پرورش برقراری‌نداشتند پژوهش در این سازمان و بخصوص در کارهای پژوهشی معلمان به چشم می‌خورد. همه مقولاتی که در جدول ۲ در جهت سنجش مواعظ و مشکلات سازمانی به کار برده شده‌اند خود دلیلی روش درجهت وجود مواعظ سازمانی و اداری

در جهت فعالیتهای پژوهش معلمان می‌باشد. این نتایج با نتایج تحقیقات زیر همخوانی دارد:
دون(۱۳۷۵)، طاهری لرکی(۱۳۷۵)روشن(۱۳۷۷)، شمس
ورکانی(۱۳۸۰)، نویدی(۱۳۸۱)، طایفی(۱۳۸۱)، باباخانیان(۱۳۸۱)، رومیانی(۱۳۸۲)، عرب
مختاری(۱۳۸۶)

۳. مواعظ فرهنگی - اجتماعی تحقیق آموزش و پژوهش پژوهش محور
 مقایسه میانگین نمره مواعظ فرهنگی - اجتماعی با میانگین فرضی ۳ در جدول شماره ۷ نشان می‌دهد مواعظ فرهنگی اجتماعی بیش از سطح متوسط از مواعظ تحقیق آموزش و پژوهش پژوهش محور می‌باشد یعنی محدودیتها از طرف جامعه و فرهنگ کشور برقراری‌انجام پژوهش دیران تحمیل می‌شود. بر اساس یافته‌های جدول ۳ بیشترین میانگین نمره پاسخ‌ها مربوط به «قدان مشوقهای مادی و معنوی در اجرای تحقیقات «با میانگین ۴/۱۲ و کمترین میانگین مربوط به «وجود محدودیت‌های اجتماعی و قانونی بر سر راه پژوهشها «با میانگین ۳/۸۱ بوده است. نتایج بدست آمده در مورد این سوال با نتایج پژوهش‌های زیر همخوانی دارد: مهرعلیزاده و طاهری(۱۳۷۵)، راد(۱۳۸۰)، نویدی(۱۳۸۱)، طایفی(۱۳۸۱)، باباخانیان(۱۳۸۱)، رومیانی(۱۳۸۲)، عرب مختاری(۱۳۸۲).

۴. مواعظ آموزشی تحقیق آموزش و پژوهش پژوهش محور
 مقایسه میانگین نمره مواعظ آموزشی با میانگین فرضی ۳ در جدول شماره ۸ نشان می‌دهد مواعظ آموزش بیش از سطح متوسط از مواعظ تحقیق آموزش و پژوهش پژوهش محور می‌باشد. بر اساس یافته‌های جدول ۹ بیشترین مواعظ تحقیق آموزش و پژوهش پژوهش محور مربوط به مواعظ آموزش با میانگین ۴/۵۰ بوده است. به این معنی که برنامه‌ریزها و اقداماتی که در آموزش و پژوهش صورت می‌گیرد به معلم قدرت انجام پژوهش نمی‌دهد بطوریکه آنها علم به پژوهش داشته باشند و بر اساس آن اقدام کنند. بر اساس جدول شماره ۴ بیشترین مواعظ آموزش موثر در انجام پژوهش مربوط است به کمبود دوره‌های آموزش ضمن خدمت در زمینه فعالیتهای پژوهش در

نظام آموزش و پرورش ما با کمبود دوره‌های آموزش ضمن خدمت در زمینه‌های پژوهش مواجه هستیم و بنابراین دبیران ما در زمینه اصول و روشهای دقیق پژوهشی با ضعف اطلاعات مواجه می‌شوند یافته‌های بدست آمده در این مقوله با یافته‌های متوجه شده در تحقیق دون(۱۳۷۵)، مقیمی راد(۱۳۸۰)، مورکانی (۱۳۸۱)، باباخانیان (۱۳۸۲)، رومیانی(۱۳۸۲)، خواجه بهرامی(۱۳۸۳)، کوئل (۱۹۹۳) مارک ولیر(۱۹۹۵)، وریس(۲۰۰۰)، کوتولیک(۲۰۰۲) مطابقت دارد.

۵. تفاوت در دیدگاه دبیران از نظر عوامل دموگرافیک به شرح زیر است:

یافته‌های جدول ۱۰ نشان می‌دهد میانگین نمرات موضع اقتصادی، سازمانی، اجتماعی -فرهنگی و آموزشی از نظر دبیران مرد بیشتر از دبیران زن بوده است. بنابراین از نظر دبیران مرد در مقایسه با دبیران زن درجه تأثیر گذاری موضع فوق در تحقیق آموزش و پرورش پژوهش محور بیشتر بوده است. می‌توان گفت این نتایج با نتایج تحقیق لیندا(۲۰۰۲) ناهمخوان است بدین صورت که لیندا نشان داد که بین نظرات اعضای هیئت علمی زن و مرد در ارتباط با عوامل موثر در انجام پژوهش تفاوت وجود ندارد. یافته‌های جدول ۱۱ نشان داد که بیشترین موضع اقتصادی از نظر دبیران بر حسب سابقه خدمت مربوط به دبیران دارای سابقه خدمت ۶-۱۰ سال با میانگین ۴/۱۷ و کمترین میانگین مربوط به دبیران دارای سابقه خدمت ۲۰-۲۶ سال با میانگین ۳/۵۰ بوده است. همچنین این جدول نشان می‌دهد بیشترین موضع سازمانی از نظر دبیران مربوط به دبیران دارای سابقه خدمت ۲۰-۲۶ سال با میانگین ۳/۵۰ بوده است. همچنین این جدول نشان می‌دهد بیشترین موضع سازمانی از نظر دبیران مربوط به دبیران دارای سابقه خدمت ۱۰-۶ سال با میانگین ۴/۱۷ و کمترین میانگین مربوط به دبیران دارای سابقه خدمت ۱-۵ سال با میانگین ۳/۶۲ بوده است براساس این جدول بیشترین موضع اجتماعی فرهنگی از نظر دبیران دارای سابقه خدمت ۱-۵ سال با میانگین ۴/۵۰ و کمترین میانگین مربوط به دبیران دارای سابقه خدمت ۲۰-۲۶ سال با میانگین ۳/۸۲ بوده است. بیشترین موضع آموزش از نظر دبیران مربوط به دبیران دارای سابقه خدمت ۲۰ سال به بالا با میانگین ۴/۳۰ و کمترین میانگین مربوط به دبیران دارای سابقه خدمت ۱-۵ سال با میانگین ۳/۸۰ بوده است.

یافته‌های جدول ۱۲ نشان می‌دهد بیشترین مواعظ اقتصادی از نظر دیبران بر حسب مدرک تحصیلی مربوط به دیبران دارای مدرک لیسانس با میانگین ۳/۹۹ و کمترین میانگین مربوط به دیبران دارای فوق لیسانس با میانگین ۳/۷۹ بوده است براساس این جدول بیشترین مواعظ سازمانی از نظر دیبران مربوط به دیبران دارای مدرک تحصیلی لیسانس با میانگین ۴/۸ و کمترین میانگین مربوط به دیبران دارای مدرک تحصیلی فوق دیپلم، با میانگین ۳/۶۹ بوده است بیشترین مواعظ اجتماعی - فرهنگی از نظر دیبران مربوط به دیبران دارای مدرک لیسانس با میانگین مربوط به دیبران دارای مدرک تحصیلی فوق لیسانس با میانگین ۳/۸۲ بوده است بیشترین مواعظ آموزشی از نظر دیبران مربوط به دیبران دارای مدرک فوق لیسانس با میانگین ۴/۲۰ و کمترین میانگین مربوط به دیبران دارای مدرک تحصیلی فوق دیپلم با میانگین ۳/۷۴ بوده است.

پیشنهاد‌های کاربردی

- ۱- دیبران مانند سایر اشاره جامعه برای امارات معاش روشی را بر می‌گزینند که منافع مالی و زود هنگامی را نوید دهد بنابراین پیشنهاد می‌شود سازمان آموزش و پژوهش با برنامه ریزی و جدیت بیشتری شرایط مالی و مادی انجام پژوهش را به نحوی بهبود بخشدند که دیبران برای انجام پژوهش انگیزه‌های لازم را داشته باشند.
- ۲- مدیران و مسئولان همه رده‌های آموزش و پژوهش یافته‌های تحقیقات معلمان را مورد توجه و حمایت قرار دهید و به کار بینند و برای پژوهش معلمان ارزش قائل شوند تا به تدریج زمینه‌های بهبود کیفی پژوهش‌های آموزشی فراهم گردد و انگیزه معلمان برای فعالیت بیشتر توسعه یابد.
- ۳- به منظور استفاده مؤثر از توانایی‌ها و مهارت‌های پژوهشی دیبران دارای مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد و بالاتر که بطور عملی دوره‌های پژوهش را گذرانده‌اند، سازمان آموزش و پژوهش و پژوهشکده معلمان با آنان قرارداد همکاری‌های علمی و پژوهشی منعقد نماید.

منابع

- باباخانیان ، محمد رضا (۱۳۸۱). بررسی راههای ایجاد انگیزه پژوهش در معلمان استان چهارمحال و بختیاری طرح پژوهشی ، پژوهشگاه تعلیم و تربیت استان چهارمحال و بختیاری خواجه بهرامی ، حسین (۱۳۸۳) شناخت عوامل مؤثر بر گرایش معلمان به فعالیتهای پژوهشی از دیدگاه معلمان منطقه ماهان کرمان ، پایان نامه کارشناسی ارشد . دانشگاه شهید بهشتی تهران دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دون ، سیدامیر (۱۳۷۵) بررسی عوامل بازدارنده در انجام تحقیقات آموزش در حوزه ستادی وزارت آموزش و پژوهش از نظر پژوهشگران آن وزارت ، تهران و پژوهشکده تعلیم و تربیت روشن ، وصال (۱۳۷۷). بررسی نظرات و میزان آشنایی و علاقه افراد لیسانس و بالاتر در آموزش و پژوهش نسبت به امور پژوهشی در استان خراسان . طرح پژوهشی سازمان آموزش و پژوهش استان خراسان ، طرح پژوهشی سازمان آموزش و پژوهش استان خراسان رومیانی ، یارالله (۱۳۸۲) بررسی موضع و مشکلات فعالیتهای پژوهشی دیران دیبرستانهای دولتی آموزش و پژوهش اصفهان . دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی ، پایان نامه کارشناسی ارشد ساکی ، رضا (۱۳۸۵). پژوهش‌های آموزشی و چالشهای فرا روی . فصلنامه تعلیم و تربیت، ویژه نامه مسائل پژوهش . شماره ۸۵ شمس مورکانی ، غلامرضا ، (۱۳۸۰) بررسی علل عدم علاقه معلمان منطقه زرین شهر به فعالیتهای پژوهشی ، طرح پژوهشی پژوهشگاه تعلیم و تربیت اصفهان)



طایفی ، علی (۱۳۸۱). مواعظ فرهنگی توسعه تحقیق در ایران ، تهران ، مؤسسه انتشاراتی آزاد

اندیشان

طاهری لرکی ، غلامرضا (۱۳۷۵) عوامل و مواعظ ارتقاء فرهنگ تحقیق و نوآوری مراکز تحقیقاتی.

پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت صنایع،دانشگاه علم و صنعت،دانشکده مهندسی صنایع

عرب مختاری ، روح الله ، (۱۳۸۶) شناسایی مواعظ و مشکلات پژوهش در رشته تربیت بدنی

و علوم ورزشی در دانشگاه‌های دولتی کشور از دیدگاه دانشجویان تحصیلات تکمیلی . پایان نامه

کارشناسی ارشد . دانشگاه اصفهان . دانشکده تربیت بدنی

قراخانلو ، رضا ، آقا علی نژاد ، حمید (۱۳۷۹) شناسایی مواعظ و مشکلات پژوهش در تربیت

بدنی و علوم ورزشی دانشگاه‌های کشور. طرح پژوهشکده تربیت بدنی

مقیمی راد ، غلامرضا (۱۳۸۰) انجام عوامل مؤثر بر تحقیق ، تهران . پژوهشنامه آموزشی شماره

۱۰

مهر علیزاده ، یدالله ، طاهری ، محمد رضا (۱۳۸۰) سیاستگذاری تحقیقات دانشگاهی و

صنعت و جایگاه اعضای هیأت علمی در پژوهش . فصلنامه علوم ، تحقیقات و فناوری . سال

سوم شماره ۷۰

مهرمحمدی، محمود(۱۳۷۹). جستارهایی در پژوهش در قلمرو آموزش و پژوهش . تهران :

پژوهشکده تعلیم و تربیت، واحد انتشارات

نامی ، شمسی وساکی ، رضا ، (۱۳۸۵) تأملی بر فرآیند اولویت یابی پژوهشی و دشواریهای آن

در آموزش و پژوهش. فصلنامه تعلیم و تربیت ویژه نامه مسائل پژوهش ، شماره ۸۵



نویدی، احمد رضا (۱۳۸۱) منزلت اجتماعی معلم و راههای ارتقای آن، تهران، پژوهشنامه

آموزشی. شماره ۵۶

Ann.l (1966) Cdlaborative Research by teacher and principle .

Cohn, L 8 Manion , L(1996) Research Method in Education , New york,
Roultedge Gay, L.R. (1990) Educational Research, New york ,
Mcmillan.

Crocco M 8 faithfull, B.8 Schwartz, S (2003) inquiring minds want to
know: Action Research At a New York proffessional Development
school Journal of teacher education , S4(1)

Darling , L. Hammond , S . (1985) – Valuing teacher the making of
a profession Journal of college record Vol 187 , no2.

Delng, J (1994) Facillitating and supporting action research bt teachers
and principals.

Fierer, R.I (2002) Teacher 8 student discussions of research 8
democratically oriented classroom practive kent state university.

Gay, L. R (1990) Educational Research , New yourk, Mcmillan.

Kotrilik , W.j.E.j Bartlett,c.c Higgins 8 A.Hwilliams (2002) factors
Assoiated with Research productivity of Agricultural Education
faculty Journal of Agricultural Education , Vol 43.No

Koul,l (1993) . Methodology of Education a research publishing House
pvt, ltd,dehil



- Linda , et . al (2002) faculty research productivity Research in
Higher Education . Vol – 43 m No.40



Mark. R leary (1995). Behavioral Research methods. Brookskole publishing company, u.s.A, pp 4-6

Machbeth, J . Mortimore , P (2002) Importing school Effectiveness, london, olen university

painter,D.&rigrsbyI(2000) gool of teacher ressearh
<http://www.gse.gmu.edu/research/tv/tvogals.shml> university

Reece , T (2000) Activity Research and interest of teacher Journal Education Research vol , 33 NO,10

