



مدل سازی جرم سه واریته سیب زمینی به کمک برخی خواص فیزیکی

اعظم طاهری^{۱*}، داود قنبریان^۲ و علی ملکی^۳

۱- دانشجوی کارشناس ارشد مکانیک ماشین های کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهرکرد

۲ و ۳- استادیار و عضو هیات علمی گروه مکانیک ماشین های کشاورزی، دانشگاه شهرکرد

*نویسنده مسئول: اعظم طاهری، a5_taheri@yahoo.com

چکیده

ویژگی های فیزیکی از جمله ، ابعاد، جرم و حجم پارامترهای مهمی در سیستم های درجه بندی می باشند. درجه بندی محصول بر اساس وزن آن هزینه های بسته بندی را کاهش داده و منجر به ایجاد الگوهای مناسب بسته بندی می شود. در این تحقیق امکان ارائه مدل خطی برای پیش بینی جرم غده های سیب زمینی برای سه واریته آگریا، آلما و مارفونا به کمک خواص فیزیکی آن ها بررسی شده است. نتایج نشان داد که مدل های $r^2=0/98$ ، $r^2=0/98$ و $r^2=0/98$ برای سه واریته آگریا، آلما و مارفونا به کمک خواص فیزیکی آن ها بررسی شده است. نتایج نشان داد که مدل های $r^2=0/98$ ، $r^2=0/98$ و $r^2=0/98$ برای سه واریته آگریا، آلما و مارفونا به کمک خواص فیزیکی آن ها بررسی شده است. نتایج نشان داد که مدل های $r^2=0/98$ ، $r^2=0/98$ و $r^2=0/98$ برای سه واریته آگریا، آلما و مارفونا به کمک خواص فیزیکی آن ها بررسی شده است. نتایج نشان داد که مدل های $r^2=0/98$ ، $r^2=0/98$ و $r^2=0/98$ برای سه واریته آگریا، آلما و مارفونا به کمک خواص فیزیکی آن ها بررسی شده است.

واژگان کلیدی: سیب زمینی، مدل سازی جرم، خواص فیزیکی، واریته.

مقدمه

سیب زمینی یکی از محصولات استراتژیک در بخش کشاورزی است که علاوه بر مصارف صنعتی در بسیاری از کشورهای اروپایی به عنوان غذای اصلی محسوب می شود. سیب زمینی بعد از گندم، برنج و ذرت دارای گسترده ترین توزیع در دنیاست. خواص فیزیکی محصولات کشاورزی از جمله جرم، حجم و ابعاد به عنوان مهمترین پارامترهای طراحی سیستم های بسته بندی، انتقال و درجه بندی می باشد. اغلب محصولات کشاورزی بر اساس اندازه درجه بندی می شوند. اما در برخی موارد درجه بندی محصولات بر اساس وزن آن مقرون به صرفه تر می باشد. بنابراین برای این کار دانستن رابطه بین جرم و ابعاد محصول و نیز رابطه بین جرم و حجم آن ضروری است. هدف از انجام این پژوهش تعیین جرم غده های سیب زمینی بر اساس مدل خطی با استفاده از خواص فیزیکی آن می باشد. چون در بیشتر محصولات کشاورزی تغییرات جرم حجمی ناچیز است به کمک اندازه گیری حجم می توان جرم این محصولات را تعیین نموده و از آن برای درجه بندی محصول بر مبنای جرم نیز استفاده نمود (فوربس، ۲۰۰۰).

مواد و روش ها

در این تحقیق سه واریته سیب زمینی به نام های آگریا، آلما و مارفونا در مهرماه سال ۱۳۹۰ از منطقه بروجن در استان چهارمحال و بختیاری تهیه و با انتقال به سردخانه دانشگاه شهرکرد در دمای ۴ درجه سانتیگراد نگهداری شدند. این واریته ها دارای بالاترین سطح



زیر کشت در این استان می باشند. میانگین رطوبت اولیه بر پایه تر وارسته های آگریا، آلما و مارفونا به ترتیب برابر ۷۱/۶۴، ۷۳/۶۱ و ۷۹/۵۶ درصد بود.

به منظور تعیین مشخصات فیزیکی غده های سیب زمینی شامل جرم، ابعاد، قطر میانگین هندسی، ضریب کرویت و حجم به عنوان پارامترهای مستقل و سه وارسته مورد نظر به عنوان پارامترهای وابسته، آزمایشی در قالب طرح کاملا تصادفی با ۲۰ تکرار انجام شد. روش تعیین و محاسبه این مشخصه ها به شرح زیر می باشد (محسنین، ۱۹۸۶):

سه بعد اصلی هر غده شامل قطرهای بزرگ (a)، متوسط (b) و کوچک (c) به کمک یک کولیس دیجیتال با ماکزیمم دهانه ۱۵۴/۵۶ و دقت ۰/۰۱ میلی متر تعیین و مقادیر قطر متوسط هندسی (d_c) و ضریب کرویت (ϕ) به کمک روابط زیر محاسبه گردید:

$$d_c = (abc)^{1/3} \quad (1)$$

$$\phi = \frac{d_c}{a} \quad (2)$$

برای تعیین جرم غده ها از ترازوی دیجیتال با دقت ۱ گرم و به منظور تعیین حجم غده ها از روش جابجایی سیال استفاده شد. بدین صورت که ابتدا هر غده در هوا وزن و پس از غوطه ور کردن در درون آب با دمای ۲۰ درجه، عدد نشان داده شده به وسیله ترازو قرائت شد و حجم و جرم مخصوص آن از روابط زیر محاسبه گردید:

$$\text{جرم ظرف} + \text{جرم آب} - (\text{جرم ظرف} + \text{جرم آب} + \text{جرم غده غوطه ور}) = \text{جرم آب جابجا شده} \quad (3)$$

$$\text{جرم مخصوص آب} / (\text{جرم آب جابجا شده}) = \text{حجم غده} \quad (4)$$

$$(\text{جرم آب جابجا شده}) / (\text{جرم مخصوص آب} * \text{جرم غده}) = \text{جرم مخصوص ظاهری غده} \quad (5)$$

در این روابط مقادیر جرم، حجم و جرم مخصوص ظاهری به ترتیب بر حسب gr، cm^3 و gr/cm^3 می باشند. جرم مخصوص آب برابر $1 \text{gr}/\text{cm}^3$ در نظر گرفته شد.

بحث و نتایج

تجزیه و تحلیل آماری نتایج و تعیین رابطه خطی مناسب برای مدل سازی جرم غده بر اساس خواص فیزیکی آن به کمک نرم افزار SPSS V.17 و مقایسه میانگین ها به روش دانکن انجام شد. در جدول ۱ نتایج مقایسه میانگین خواص فیزیکی غده ها برای هر سه وارسته مورد آزمایش ارائه شده است.

ویژگی فیزیکی وارسته	قطر بزرگ (mm)	قطر متوسط (mm)	قطر کوچک (mm)	قطر متوسط هندسی (mm)	ضریب کرویت (%)	جرم (gr)	حجم (cm^3)	جرم مخصوص (gr/cm^3)
آگریا	۷۹/۲۴ ^a	۶۱/۷۳ ^a	۴۷/۱۰ ^b	۶۱/۱۲ ^a	۷۷/۸ ^b	۱۵۲/۳۵ ^a	۱۵۲/۴۵ ^a	۰/۹۹۹ ^a
آلما	۸۳/۷۴ ^a	۵۹/۸۲ ^a	۴۹/۷۲ ^b	۶۲/۷۲ ^a	۷۵/۹ ^b	۱۵۴/۵۵ ^a	۱۵۴/۲۵ ^a	۱/۰۰۰ ^a
مارفونا	۷۹/۰۷ ^a	۶۶/۶۵ ^a	۵۸/۳۱ ^a	۶۷/۳۸ ^a	۸۵/۵ ^a	۱۵۸/۹۰ ^a	۱۵۹/۱۰ ^a	۰/۹۹۷ ^a

جدول ۱. مقایسه میانگین خواص فیزیکی غده ها برای سه وارسته
تیمارهای دارای حروف مشترک تفاوت معنی داری در سطح ۵٪ ندارند.



۱۱ و ۱۲ اسفندماه ۱۳۹۰ دانشگاه آزاد اسلامی خوراسگان دانشکده کشاورزی

رابطه خطی زیر برای تعیین جرم غده بر اساس ابعاد آن برای هر سه واریته مورد آزمایش بدست آمد:

$$M = k_1 a + k_2 b + k_3 c + k_4 \quad (6)$$

در این رابطه k_1, k_2, k_3, k_4 ضرایب ثابت می باشند که مقدار آن ها برای هر سه واریته در جدول ۲ آمده است:

واریته	r^2	k_1	k_2	k_3	k_4
اگریا	۰/۹۸	۳/۹۸۴	۱/۷۷۷	۰	-۲۷۳/۰۳۷
آلمرا	۰/۹۷	۲/۴۷۱	۳/۰۸۱	۰	-۲۳۶/۶۸۳
مارفونا	۰/۹۱	۰	۵/۲۷۵	۰	-۱۹۲/۶۹۶

جدول ۲. مقادیر ضرایب ثابت k_1, k_2, k_3 و k_4 برای سه واریته

مدل سازی جرم بر اساس حجم غده برای هر سه واریته مورد آزمایش نیز به صورت رابطه خطی زیر بدست آمد:

$$M = k_5 V + k_6 \quad (7)$$

در این رابطه k_5 و k_6 ضرایب ثابت می باشند که مقدار آن ها برای هر سه واریته در جدول ۳ آمده است. مقادیر ضرایب همبستگی بیانگر همبستگی بالای جرم و حجم می باشد.

واریته	r^2	K_5	K_6
اگریا	۰/۹۹۷	۱/۰۰۲	-۰/۳۴۳
آلمرا	۰/۹۹۵	۱/۰۰۳	-۰/۲۰۶
مارفونا	۰/۹۹۶	۱/۰۰۳	-۰/۶۰۳

جدول ۳. مقادیر ضرایب ثابت k_5 و k_6 برای سه واریته

خانعلی و همکاران (۲۰۰۷) رابطه غیر خطی $r^2 = 0.91$ و $M = 0.05b^2 - 2.02b - 2.0/85$ را برای مدل سازی جرم نارنگی بر اساس قطر متوسط آن ارائه دادند. رابطه $r^2 = 0.98$ و $M = 1/0.03V + 2/0.3$ را برای مدل سازی جرم گریپفرت بر اساس حجم واقعی آن توسط لرستانی و طباطبایی فر (۲۰۰۶) گزارش شده است. نتایج مشابهی توسط خوش نام و همکاران (۲۰۰۷) به منظور مدل سازی جرم انار بر اساس حجم آن گزارش شده است. آن ها معادله $r^2 = 0.99$ و $M = 0.96V + 4/25$ را برای مدل سازی جرم بر اساس حجم واقعی محصول ارائه دادند.

منابع

- 1- Forbes K. 2000. Volume estimation of fruit from digital profile image. M.Sc.thesis of Electronic Engineering, Cape town.
- 2- Khoshnam F, Tabatabaefar A, Ghasemi Varnamkhasti M, Borghei A. 2007. Mass modeling of pomegranate (*Punica granatum L.*) fruit with some physical characteristics. *Scientia Horticulturae* 114, 21-26.
- 3- Lorestani AN, Tabatabaefar A. 2006. Modeling the mass of kiwi fruit by geometrical attributes. *Int. Agrophys* 20: 135-139.
- 4- Mohsenin NN. 1986. *Physical Properties of Plant and Animal Materials*. Gordon and Breach Science Publishers, pp: 1-88.



Mass modeling of potato tubers (three varieties) with some physical characteristics

Taheri Azam^{1*}, Ghanbarian Davoud², Malleki Ali³

1MSc Student 2,3 Professor, Dept. of Agricultural Machinery, Faculty of agriculture,
University of Shahrekord

*Corresponding: a5_taheri@yahoo.com

Abstract:

Among physical characteristics, dimensions, mass and volume are important parameters in sizing and grading systems. grading product based on weight reduces packing and handling costs and also provides suitable packing patterns. In this study potato mass was predicted by applying different physical characteristics with linear models for three different varieties (agria, almera, marfona). The results showed that models of $M=3.984a+1.777b-273.037$, $r^2=0.98$ and $M=1.002V-0.343$, $r^2=0.997$ for varietie agria, $M=5.275b-192.696$, $r^2=0.91$ and $M=1.003V-0.603$, $r^2=0.996$ for varietie marfona and $M=2.471a+3.081b-236.683$, $r^2=0.97$ and $M=1.003V-0.206$, $r^2=0.995$ for varietie marfona are best models for mass modeling based on the dimensions and volume, respectively.

Key words: Potato, Mass modeling, Physical characteristics, Variety.