

مدیریت تلفیقی منابع با استفاده از سیستم کشت متمرکز برنج

سید فخرالدین مومن زاده^۱، زین العابدین طهماسبی سروستانی^{۲*} و تیمور رضوی پور کومله^۱ و ۲- به ترتیب کارشناس ارشد زراعت و عضو هیئت علمی گروه زراعت دانشگاه تربیت مدرس
۳- عضو هیئت علمی مؤسسه تحقیقات برنج کشور

* نویسنده مسئول: دانشگاه تربیت مدرس (ایمیل رابط) E-mail: sfmomeni@yahoo.com

چکیده

به منظور کاهش مصرف نهاده‌های کشاورزی، آزمایشی در سال ۱۳۸۷ در مؤسسه تحقیقات برنج کشور با نه تیمار و سه تکرار در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی اجرا گردید. تیمارها عبارت بودند از: روش کشت سنتی برنج به عنوان تیمار شاهد (T1)، کشت متمرکز برنج با آبیاری غرقابی دائم و شش تن کمپوست آزو لا در هکتار (T2)، کشت متمرکز برنج با آبیاری غرقابی دائم و ۱/۲ تن زئولیت در هکتار (T3) کشت متمرکز برنج با آبیاری غرقابی دائم و مخلوط پنج تن کمپوست آزو لا با ۰/۶ تن زئولیت در هکتار (T4)، کشت متمرکز برنج با آبیاری تناوبی و شش تن کمپوست آزو لا در هکتار (T5)، کشت متمرکز برنج با آبیاری تناوبی و ۱/۲ تن زئولیت در هکتار (T6)، کشت متمرکز برنج با آبیاری تناوبی و مخلوط پنج تن کمپوست آزو لا با ۰/۶ تن زئولیت در هکتار (T7)، کشت متمرکز برنج با آبیاری تناوبی و کودهای شیمیایی رایج (T8)، و روش کشت سنتی برنج با آبیاری تناوبی بدون استفاده از کود (T9). در این مطالعه، اثر تیمارها بر عملکرد دانه، تعداد پنجه و خوش، تعداد کل دانه در خوش، مقدار آب مصرف شده و بهره‌وری آب معنی دار بود. در تیمار T7 نسبت به تیمار شاهد، به رغم کاهش مصرف بذر و عدم استفاده از کودها و سموم شیمیایی، مقدار آب مصرف شده ۳۲۴ میلی متر کاهش و بهره‌وری آب حدود ۴۴ درصد بهبود یافت. در نتیجه، به نظر می‌رسد که کشت متمرکز برنج به عنوان روشی مناسب از نظر کشاورزی پایدار قابل توصیه باشد.

واژگان کلیدی: روش کشت متمرکز برنج، زئولیت، کمپوست آزو لا، کشاورزی پایدار

مقدمه

بحران جهانی آب و آلودگی‌های زیست‌محیطی ناشی از مصرف بی‌رویه کودها و سموم شیمیایی از مسائل مهم و مؤثر بر پایداری سیستم‌های زراعی می‌باشد. مطالعه حاضر نیز با هدف بررسی کشت متمرکز برنج با استفاده از کمپوست آزو لا و زئولیت و به منظور کاهش مصرف آب، بذر و کودهای شیمیایی و افزایش بهره‌وری آب انجام گرفت.

مواد و روش‌ها

طرح آماری مورد استفاده، بلوک‌های کامل تصادفی شامل نه تیمار در سه تکرار به شرح زیر بود:

کشت سنتی برنج با چهار گیاهچه شش برگی (۲۵ روزه) در هر کپه با فواصل ۲۵ سانتی‌متر+آبیاری غرقابی دائم + کودهای متداول شیمیایی (N-P-K) به مقدار توصیه شده به عنوان تیمار شاهد (T1)، کشت متمرکز برنج با یک گیاهچه سه برگی (۱۵ روزه) در هر کپه با فواصل بین بوته‌ای ۳۰ سانتی‌متر+آبیاری غرقابی دائم+شش تن کمپوست آزو لا در هکتار (T2)، کشت متمرکز برنج+آبیاری غرقابی دائم+۱۲۰۰ کیلوگرم زئولیت در هکتار (T3)، کشت متمرکز برنج+آبیاری غرقابی دائم+ترکیب پنج تن کمپوست آزو لا با ۶۰۰ کیلوگرم زئولیت در هکتار (T4)، کشت متمرکز برنج+آبیاری تناوبی+شش تن کمپوست آزو لا در هکتار (T5)، کشت متمرکز

۱۱ و ۱۲ اسفندماه ۱۳۹۰ دانشگاه آزاد اسلامی خوارج دانشکده کشاورزی

برنج + آبیاری تناوبی + ۱۲۰۰ کیلوگرم زئولیت در هکتار (T6)، کشت متمرکز برنج + آبیاری تناوبی + ترکیب پنج تن کمپوست آزو لا و ۶۰۰ کیلوگرم زئولیت در هکتار (T7)، کشت متمرکز برنج + آبیاری تناوبی + مصرف کودهای متداول شیمیایی (T8)، و کشت سنتی برنج + آبیاری تناوبی و بدون استفاده از کود (T9).

در کشت متمرکز برنج، هیچ نوع کود یا سم شیمیایی به کار نرفت. برای مبارزه با علفهای هرز و کرم ساقه‌خوار برنج به ترتیب از روش وجین دستی و روش بیولوژیک (تریکوکارت) استفاده گردید. علفهای هرز وجین شده نیز در کرت‌های مربوطه مدفون گردید. کمپوست آزو لا نیز از ترکیب آزو لا موجود در منطقه و کاه و کلش برنج تهیه شد. زئولیت مورد استفاده از نوع کلینوپتی- لولیت و تهیه شده از معادن کرج بود.

برای محاسبه اجزاء عملکرد و عملکرد دانه، حدود پنج مترمربع از قسمت‌های میانی هر واحد آزمایشی برداشت شد و اندازه‌گیری‌ها بر حسب رطوبت ۱۴ درصد دانه انجام گرفت. آنالیز داده‌ها توسط نرم افزار SAS، مقایسه میانگین‌ها به روش آزمون چند دامنه‌ای دانکن و رسم نمودارها با استفاده از نرم افزار Excel انجام شد.

نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که اثر تیمارهای آزمایشی بر عملکرد دانه، تعداد پنجه، تعداد خوشه و تعداد دانه در خوشه در سطح احتمال ۱ درصد و بر تعداد دانه پر در خوشه در سطح احتمال ۵ درصد معنی‌دار است اما اثر تیمارهای کود بر وزن هزار دانه غیرمعنی‌دار بود.

در جدول مقایسه میانگین‌ها (جدول ۱)، اثر تیمارهای کودی بر تعداد پنجه و خوشه مشهود بود به نحوی که از تیمار T1، بیشترین و از تیمار T3 کمترین میانگین در واحد سطح حاصل گردید اما بین تیمارهای کودی مشابه (T2، T5، T3 با T6 و T4 با T7) اختلاف معنی‌دار مشاهده نشد.

تیمارها										صفات بررسی شده
T9	T8	T7	T6	T5	T4	T3	T2	T1		
۲۶۶۸ ^{bcd}	۲۷۹۱ ^{bc}	۲۶۴۷ ^{bcd}	۲۳۹۰ ^{de}	۲۱۵۶ ^e	۲۹۰۸ ^b	۲۴۴۷ ^{cde}	۲۸۶۰ ^b	۳۳۹۵ ^a	عملکرد (kg.ha-1)	
۲۴۶ ^{bc}	۲۶۲ ^b	۲۰۴ ^{cd}	۲۱۵ ^{bcd}	۱۷۹ ^d	۲۳۶ ^{bc}	۱۷۱ ^d	۱۹۲ ^{cd}	۳۷۵ ^a	تعداد پنجه (m ²)	
۲۲۹ ^b	۲۲۱ ^{bc}	۱۸۸ ^{bcd}	۲۰۱ ^{bcd}	۱۶۸ ^d	۲۲۵ ^{bc}	۱۵۷ ^d	۱۷۸ ^{cd}	۳۲۸ ^a	تعداد خوشه (m ²)	
۹۷ ^b	۱۲۳ ^a	۱۱۹ ^a	۱۱۹ ^a	۱۱۷ ^a	۱۲۵ ^a	۱۱۳ ^a	۱۲۱ ^a	۱۱۷ ^a	تعداد دانه در خوشه	
۸۸ ^c	۱۱۱ ^{ab}	۱۰۵ ^{ab}	۱۰۵ ^{ab}	۱۰۷ ^{ab}	۱۱۴ ^a	۱۰۳ ^{ab}	۱۰۷ ^{ab}	۱۰۰ ^b	تعداد دانه پر در خوشه	
۲۳/۶۸ ^a	۲۳/۹۹ ^a	۲۲/۸۸ ^a	۲۳/۶۹ ^a	۲۳/۷۳ ^a	۲۲/۶۵ ^a	۲۴/۲۱ ^a	۲۳/۲۷ ^a	۲۳/۵۸ ^a	وزن هزار دانه (g)	
۴۷۳ ^c	۴۵۳ ^{cd}	۴۲۱ ^d	۴۵۶ ^{cd}	۴۵۰ ^{cd}	۷۱۱ ^{ab}	۷۳۵ ^a	۶۹۵ ^b	۷۴۵ ^a	آب مصرف شده (mm)	
۰/۵۶۳ ^{ab}	۰/۶۲۰ ^a	۰/۶۶۰ ^a	۰/۵۲۷ ^{bc}	۰/۴۸۰ ^{cd}	۰/۴۱۰ ^e	۰/۳۳۳ ^f	۰/۴۱۰ ^e	۰/۴۵۷ ^{cd}	بهرهوری آب (kg/m ³)	

جدول ۱- مقایسه میانگین صفات بررسی شده به روش آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۵ درصد

^{a,b,c,d,e,f} حروف مشترک به معنی اختلاف غیر معنی‌دار در سطح ۵ درصد می‌باشد.

تنها تفاوت موجود بین هر جفت از تیمارهای نامبرده، در مقدار آب مصرف شده و روش آبیاری بود. می‌توان گفت که اثر مقدار آب مصرف شده و روش آبیاری بر تولید پنجه و تشکیل خوشة غیر معنی دار بود که با نتایج برخی از تحقیقات موجود همخوانی دارد (رضایی و نحوی، ۱۳۸۴).

از نظر تعداد کل دانه تشکیل شده و تعداد دانه پر در خوشه، T9 و T4 به ترتیب دارای کمترین و بیشترین میانگین‌ها بودند اما بین سایر تیمارها اختلاف معنی دار مشاهده نشد. از نظر وزن هزار دانه، کلیه تیمارهای مطالعه شده در یک کلاس آماری قرار گرفتند (جدول ۱). عدم مصرف کود در T9 را می‌توان دلیل اصلی این امر دانست. در مجموع، T1 و T5 به ترتیب با عملکرد دانه ۳۳۹۵ و ۲۱۵۶ کیلوگرم در هکتار، بیشترین و کمترین میانگین‌ها را داشتند. عملکرد T1 نسبت به T9 حدود ۷۷٪ کیلوگرم در هکتار بیشتر بود که می‌توان آن را به اثر کودهای شیمیایی مصرف شده نسبت داد (Akamine et al., 2007).

بین تیمارهای غرقابی (T1, T2, T3 و T4)، عملکرد دانه در T4 بیشتر از T2 اما از نظر آماری غیرمعنی دار بود. بین تیمارهای با آبیاری تناوبی (T5, T6, T7, T8 و T9)، T7 نسبت به T5 با اختلاف میانگین ۴۹۱ کیلوگرم در هکتار، افزایش عملکرد قابل توجهی داشت. در حقیقت، کاهش کمپوست به مقدار یک تن و جایگزین شدن زئولیت به مقدار ۶۰۰ کیلوگرم در هکتار در شرایط غرقابی موجب بهبود عملکرد دانه شد اما اثر معنی دار بر آن نداشت اما در شرایط آبیاری تناوبی باعث افزایش معنی دار عملکرد دانه شد. افزایش عملکرد دانه در T4 و T7 به ترتیب نسبت به T2 و T5 را می‌توان به نقش زئولیت‌ها در جذب، نگهداری و رهاسازی تدریجی مواد غذایی نسبت داد (Polite et al., 2004). همچنین، زئولیت‌ها به دلیل وجود پتاسیم در ترکیب خود می‌توانند مکمل خوبی برای مواد آلی و افزایش نسبی عملکرد باشند زیرا خاک‌های هوموسی از نظر پتاسیم فقیر می‌باشند.

از نظر مقدار آب مصرف شده، بیشترین میانگین به ترتیب به T1 (۷۴۵ میلی‌متر) و T7 (۴۲۱ میلی‌متر) تعلق داشت بهره‌وری آب در روش آبیاری تناوبی حتی بدون استفاده از کودهای آلی و معدنی (T9)، در مقایسه با تیمارهای غرقابی از میانگین به نسبت بالاتری برخوردار بود. در این بین، T7 بیشترین مقدار را داشت که دلیل آن کاهش ۴۳ درصدی در مقدار آب مصرف شده بود. حدود ۳۲ تا ۵۴ درصد کاهش مصرف آب و افزایش حدود ۵۰ درصدی بهره‌وری آب در روش کشت متمرکز برنج نسبت به سیستم غرقابی متداول از چین نیز گزارش گردید (Cao et al., 2007).

نتیجه‌گیری کلی

روش کشت متمرکز برنج به دلیل مصرف آب کمتر، بهره‌وری آب بیشتر، کاهش مصرف بذر، کودهای شیمیایی و سموم علف‌کش به عنوان تیمار مناسب برای کشت در شرایط خشکسالی و مناطق دارای کمبود آب توصیه می‌گردد.

منابع

- ۱- رضایی م. و نحوی م. ۱۳۸۴. اثر روش‌های مختلف مدیریت آبیاری بر کارایی مصرف آب برنج در گیلان. مجموعه مقالات نهمین کنگره‌ی علوم خاک ایران. ص ۲۵۷-۲۵۸.
۲. Akamine H, Hossain M A, Jshimine Y, Yogi K, Hokama K, Iraha Y, Aniya Y. 2007. Effects of application of N, P and K alone or in combination on growth, yield and curcumin content of Turmeric. Plant Science. 10 (1), p. 151-154.
۳. Cao H X, Zhang Z B, Xu P, Chu L Y, Shao H B, Lu Z H, Liu J H. 2007. Mutual physiological genetic mechanism of plant high water use efficiency and nutrition use efficiency. Colloids and surfaces B: Biointerfaces. 57: 1-7. Available at the URL: <http://www.elsevier.com/locate/colsurfb>.



ششمین همایش ملی ایده های نو در کشاورزی

۱۱ و ۱۲ اسفندماه ۱۳۹۰ دانشگاه آزاد اسلامی خوارسگان دانشکده کشاورزی



همایش ملی
ایده های نو در کشاورزی

۴. Polite E, Karuca M, Demire H, Onus N. 2004. Use of natural zeolite (Clinoptilolite) in agriculture. Journal of Fruit and Ornamental Plant Research. 12, p. 183-189.

Integrated Resource Management by Using of the System of Rice Intensification

Seyyed Fakhreddin Momenzadeh¹, Zeynalabedin Tahamasebi.sarvestani^{2*}, Teimour Razavipour.koomleh³

1-Student and assossiated Professor of Tarbiat Moddares University in Agronomy,
respectively

* Responsible writer: Tarbiat Moddares University

3-Member of Scientific Board, Rice Research Institute of Iran, Rasht.

sfmomeni@yahoo.com

Abstract

In order to reducing agricultural resource, an experiment was carried out using RCBD with nine treatments and three replications in 2008 at the Rice Research Institute of Iran. Treatments were included of: traditional method of rice cultivation as a control (T1), system of rice intensification (SRI) with flood irrigation and 6 tons of composted azolla (T2), SRI with flood irrigation and 1.2 tons of zeolite (T3), SRI with flood irrigation and 5 tons of composted azolla with combination of 0.6 tons of zeolite (T4); SRI with intermittent irrigation and 6 tons of composted azolla (T5), SRI with intermittent irrigation and 1.2 tons of zeolite (T6), SRI with intermittent irrigation and 5 tons of composted azolla with combination of 0.6 tons of zeolite (T7), SRI with intermittent irrigation and common chemical fertilizers (T8), and traditional method of rice cultivation with intermittent irrigation without using any fertilizers (T9). In this study, the effect of treatments were significant on grain yield, the number of tiller and panicle, total number of grains per panicle, amount of water used and water prodoctivity. Despite of reducing in amount of seeds, fertilizers and chemical poisons, amount of water used was reduced about 324 mm and water productivity improved 44 percent in T7 compared with the control treatment. Consequently, the system of Rice Intensification may be proposed as a good method of sustainable agriculture.

Key words: Composted azolla, System of Rice Intensification, Sustainable agriculture, Zeolite.



ششمین همایش ملی ایده های نو در کشاورزی

۱۱ و ۱۲ اسفندماه ۱۳۹۰ دانشگاه آزاد اسلامی خوارسگان دانشکده کشاورزی



همایش ملی
ایده های نو در کشاورزی

Mozilla Firefox - پذیرش مقاله کامل

File Edit View History Bookmarks Tools Help

http://agriculture.sciencepars.ir/hamayesh/submitfullpaper.aspx

ششمین همایش ملی ایده های نو در کشاورزی

Search Mail Google Log in Teheran

پذیرش مقاله کامل

دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوارسگان (اصفهان)
Islamic Azad University Khorasan Branch

پازگشت به صفحه اول

اطلاعات اصلی همایش ارسال مقاله ثبت نام بدون مقاله تماس با ما درباره ما ورود به سامانه

همایش ایده های نوین در کشاورزی

تایید ثبت مقاله

کد رجیستر مقاله شما است، لطفاً این کد را تا آخرین fullpaper12963888930 خط تمهید، شما می توانید جهت پیگیری شای بعدی از این صفحه نیز یک نسخه پرینت پذیرید.

نام	نام خانوادگی
سید فخرالدین	حسن زاده
13 - 04 - 1974	تاریخ تولد به میلادی
زیریت مدرس	دانشگاه
کارشناسی ارشد	مرتبه علمی
وزارت	رشته تحصیلی
01317270328	تلفن
09111367760	تلفن همراه
sfmomeni@yahoo.com	پست الکترونیک
گیلان	استان محل سکونت
روستا بالوار چلمات چهارراه بهشتی بستان 11	آدرس محل مکابن
3 مدیون تلقیقی منابع با استفاده از سیستم کشت همکراپنچ	عنوان مقاله
سید فخرالدین حسن زاده زین العابدین طهماسبی سروستانی	نویسنده مقاله
چکیده به منظور کاشت مصرف نهاده های کشاورزی آزمیشی در سال 1387	خلاصه مقاله

چکیده به منظور کاشت مصرف نهاده های کشاورزی آزمیشی در سال 1387 در مؤسسه تحقیقات برج کشور بانه تیمار و